

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

## **ROKOVACÍ PORIADOK ROZHODCOVSKÉHO SÚDU PRI IAL SE**

### **Preambula**

Tento Rokovací poriadok vydáva zriaďovateľ pri príležitosti 91. výročného vzniku samostatného československého štátu, ktorý bol súčasťou európskych demokracií a ktorého oba nástupnícke štáty sú demokratickými právnymi štátmi založenými na úcte k základným právam a slobodám človeka a občana, rešpektujúcimi slobodnú vôľu človeka a svojimi vlastnými rokovaniami určovať si svoj osud a svojimi právnymi úkonmi určovať si svoj osud právny.

### **ČASŤ PRVÁ OBECNÉ USTANOVENIA**

#### **§ 1**

#### **Základné ustanovenia**

(1) Rozhodcovský súd pri IAL SE je stály rozhodcovský súd zriadený podľa § 12 a násl. zákona č. 244/2002 Z.z., o rozhodcovskom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len „z.r.k.“), ďalej len „Rozhodcovský súd“.

(2) Tento Rokovací poriadok vydáva zriaďovateľ Rozhodcovského súdu, ktorým je IAL SE, IČO: 44714181, so sídlom 811 06 Bratislava, Obchodná 39 (ďalej len „Zriaďovateľ“).

(3) Tento Rokovací poriadok upravuje postup v rozhodcovskom konaní pred Rozhodcovským súdom a rozhodcami ad hoc vo zmysle ustanovenia odseku 5 a § 2 ods. 2 až 6 tohto Rokovacieho poriadku. Tento Rokovací poriadok ďalej upravuje pravidlá o nákladoch rozhodcovského konania (Poplatkový poriadok), pravidlá zmierovacieho konania a ďalšie záležitosti súvisiace s ochranou práv a právom chránených záujmov účastníkov rozhodcovského konania. Tento Rokovací poriadok sa použije podporne pre mediačné či rozhodcovské konanie pred Mediačným inštitútom pri IAL SE (ďalej len „Mediačný inštitút“) v prípadoch neupravených pravidlami Mediačného inštitútu.

(4) Rozhodcovský súd a predseda Rozhodcovského súdu pôsobí tiež ako vybraná osoba v zmysle ustanovenia § 6 ods. 3 a § 8 ods. 2 písm. a) a c) z.r.k. alebo ako určovacie miesto v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodcovskom konaní a o výkone rozhodcovských rozsudkov, v

## **JEDNACÍ ŘÁD ROZHODČÍHO SOUDU PŘI IAL SE**

### **Preambule**

Tento Jednací řád vydává zřizovatel u příležitosti 91. výroční vzniku samostatného československého státu, který byl součástí evropských demokracií a jehož oba nástupnické státy jsou demokratickými právními státy založenými na úctě k základním právům a svobodám člověka a občana, respektujícími svobodnou vůli člověka svými vlastními jednáními určovat si svůj osud a svými právními úkony určovat si svůj osud právní.

### **ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ**

#### **§ 1**

#### **Základní ustanovení**

(1) Rozhodčí soud při IAL SE je stálý rozhodčí soud zřízený podle § 12 a násl. zákona č. 244/2002 Z.z., o rozhodcovskom konaní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z.r.k.“), dále jen „Rozhodčí soud“.

(2) Tento Jednací řád vydává zřizovatel Rozhodčího soudu, kterým je IAL SE, IČO: 44714181, se sídlem 811 06 Bratislava, Obchodná 39 (dále jen „Zřizovatel“).

(3) Tento Jednací řád upravuje postup v rozhodčím řízení před Rozhodčím soudem a rozhodci ve smyslu ustanovení odstavce 5 a § 2 odst. 2 až 6 tohoto Jednacího řádu. Tento Jednací řád dále upravuje pravidla o nákladech rozhodčího řízení (Poplatkový řád), pravidla smírčího řízení a další náležitosti související s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků rozhodčího řízení. Tento Jednací řád se použije podpůrně pro mediační či rozhodčí řízení před Mediačním institutem při IAL SE (dále jen „Mediační institut“) v případech neupravených pravidly Mediačního institutu.

(4) Rozhodčí soud a předseda Rozhodčího soudu působí též jako vybraná osoba ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 a § 8 odst. 2 písm. a) a c) z.r.k. nebo jako určovací místo ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zverejnené v Obchodnom vestníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zverejnené v Obchodním vestníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zverejnené v Obchodním vestníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

znení neskorších predpisov (ďalej len „z.r.ř.“), to v prípade, keď je v rozhodcovskej zmluve zjednané, že počet alebo osoby rozhodcov majú byť určené Rozhodcovským súdom alebo predsedom Rozhodcovského súdu. V prípade, že Rozhodcovský súd pôsobí ako vybraná osoba alebo určovacie miesto, činí všetky úkony predsedu Rozhodcovského súdu (§ 4 a § 5 ods. 6 Štatútu Rozhodcovského súdu).

(5) V prípade, že Rozhodcovský súd vykonáva pôsobnosť vybranej osoby alebo určovacieho miesta v zmysle odseku 4, sú rozhodcovia ustanovovaní zo Zoznamu rozhodcov Rozhodcovského súdu vo zmysle ustanovenia § 7 Štatútu Rozhodcovského súdu (ďalej len „Zoznam rozhodcov“); pokiaľ v rozhodcovskom konaní spor prejednávajú a rozhodujú takto vybraní alebo určení rozhodcovia, ide o rozhodcovské konanie ad hoc.

(6) Rozhodcovský súd alebo rozhodcovia prejednávajú a rozhodujú spory podľa tohto Rokovacieho poriadku, pokiaľ ich právomoc vyplýva z platnej rozhodcovskej zmluvy alebo z písomných prejavov strán v zahájenom rozhodcovskom konaní, z ktorých je viditeľná ich vôľa podriaďiť sa právomoci Rozhodcovského súdu alebo rozhodcom v zmysle tohto Rokovacieho poriadku.

(7) Nedostatok právomoci (príslušnosti) Rozhodcovského súdu, rozhodcu alebo rozhodcovského senátu nemôže namietat strana, ktorá sa pustila do prejednávania sporu vo veci samotnej, bez toho, aby nedostatok právomoci (príslušnosti) namietla (§ 15 ods. 2 z.r.ř. a § 21 ods. 2 z.r.k.). K neskoršiemu uplatneniu námietky sa prihliadne len vtedy, ak ide o vec, ktorá svojou povahou nemôže byť prejednávaná v rozhodcovskom konaní.

(8) Pokiaľ je týmto Rokovacím poriadkom stanovená povinnosť či priznané právo rozhodcovi, vzťahuje sa toto právo či povinnosť v prípade, keď rozhoduje viac rozhodcov, tiež na rozhodcovský senát, a v prípade, keď Rozhodcovský súd prejednáva a rozhoduje spor v rozhodcovskom konaní ako stály rozhodcovský súd (§ 2 ods. 1 tohto Rokovacieho poriadku), tiež na Rozhodcovský súd.

(9) V prípade, že má byť týmto Rokovacím poriadkom stanovená povinnosť či priznané právo predsedovi senátu v prípade, keď rozhoduje viac rozhodcov, nech už v konaní vo zmysle ustanovenia § 1 odst. 5 a § 2 ods. 2 až 6 tohto Rokovacieho poriadku, alebo v konaní pred Rozhodcovským súdom, ako stálym rozhodcovským súdom vo zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 tohto Rokovacieho poriadku, musí byť vždy týmto Rokovacím poriadkom výslovne uvedené, že právo je priznané či povinnosť uložená predsedovi senátu.

predpisů (dále jen „z.r.ř.“), to v případě, kdy je v rozhodčí smlouvě sjednáno, že počet nebo osoby rozhodců mají být určeny Rozhodčím soudem nebo předsedou Rozhodčího soudu. Působí-li Rozhodčí soud jako vybraná osoba nebo určovací místo, činí veškeré úkony předseda Rozhodčího soudu (§ 4 a § 5 odst. 6 Statutu Rozhodčího soudu).

(5) Vykonává-li Rozhodčí soud působnost vybrané osoby nebo určovacího místa ve smyslu odstavce 4, jsou rozhodci ustanovováni ze Seznamu rozhodců Rozhodčího soudu ve smyslu ustanovení § 7 Statutu Rozhodčího soudu (dále jen „Seznam rozhodců“); pokud v rozhodčím řízení spor projednávají a rozhodují takto vybraní nebo určení rozhodci, jde o rozhodčí řízení ad hoc.

(6) Rozhodčí soud nebo rozhodci projednávají a rozhodují spory podle tohoto Jednacího řádu, pokud jejich pravomoc vyplývá z platné rozhodčí smlouvy nebo z písemných projevů stran v zahájeném rozhodčím řízení, ze kterých je patrná jejich vůle podřídit se pravomoci Rozhodčího soudu nebo rozhodců ve smyslu tohoto Jednacího řádu.

(7) Nedostatek pravomoci (příslušnosti) Rozhodčího soudu, rozhodce nebo rozhodčího senátu nemůže namítat strana, která se pustila do projednávání sporu ve věci samé, aniž nedostatek pravomoci (příslušnosti) namítla (§ 15 odst. 2 z.r.ř. a § 21 odst. 2 z.r.k.). K pozdějšímu uplatnění námietky se přihlídně jen tehdy, jde-li o věc, která svou povahou nemůže být projednávaná v rozhodčím řízení.

(8) Pokud je tímto Jednacím řádem stanovena povinnosť či přiznáno právo rozhodci, vztahuje se toto právo či povinnosť v případě, kdy rozhoduje více rozhodců, též na rozhodčí senát, a v případě, kdy Rozhodčí soud projednáva a rozhoduje spor v rozhodčím řízení jakožto stály rozhodčí soud (§ 2 odst. 1 tohoto Jednacího řádu), též na Rozhodčí soud.

(9) Má-li být tímto Jednacím řádem stanovena povinnosť či přiznáno právo předsedovi senátu v případě, kdy rozhoduje více rozhodců, ať již v řízení ve smyslu ustanovení § 1 odst. 5 a § 2 odst. 2 až 6 tohoto Jednacího řádu nebo v řízení před Rozhodčím soudem, jako stálym rozhodčím soudem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 tohoto Jednacího řádu, musí být vždy v tomto Jednacím řádu výslovně uvedeno, že právo je přiznáno či povinnosť uložena předsedovi senátu.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

(10) Rozhodcovská zmluva obsiahnutá v spotrebiteľskej zmluve nesmie obsahovať ujednanie, ktoré v rozpore s požiadavkom dobrej viery znamenajú k ujme spotrebiteľa značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach strán (Smernica 93/13/ES o neprimeraných podmienkach v spotrebiteľských zmluvách). V prípade, že rozhodcovská zmluva obsahuje ujednanie podľa predchádzajúcej vety, rozhodca k nim neprihliadne.

## § 2

### Pôsobnosť Rokovacieho poriadku

(1) Tento Rokovací poriadok je záväzný pre Rozhodcovský súd, ako aj pre všetkých rozhodcov zapísaných na Zozname rozhodcov a účastníkmi rozhodcovského konania vykonávaného pred Rozhodcovským súdom (§ 26 ods. 3 z.r.k. v spojení s ustanovením § 14 z.r.k.), ako stálym rozhodcovským súdom.

(2) Tento Rokovací poriadok je ďalej záväzný pre rozhodcov zapísaných na Zozname rozhodcov a účastníkmi rozhodcovského konania v prípadoch, kedy Rozhodcovský súd alebo predseda Rozhodcovského súdu pôsobí ako vybraná osoba alebo určovacie miesto v zmysle § 1 ods. 4 tohto Rokovacieho poriadku a zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy sa dohodli na použití tohto Rokovacieho poriadku, ako na pravidlách, podľa ktorých majú rozhodcovia rozhodcovské konanie viesť v zmysle ustanovenia § 26 ods. 2 z.r.k., alebo ako na postupe, ktorým majú rozhodcovia viesť konanie v zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 z.r.ř.

(3) V prípade, kedy sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy dohodli na použití tohto Rokovacieho poriadku, ako na pravidlách, podľa ktorých majú rozhodcovia rozhodcovské konanie viesť v zmysle ustanovenia § 26 ods. 2 z.r.k., alebo ako na postupe, ktorým majú rozhodcovia viesť konanie v zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 z.r.ř., postupujú podľa tohto Rokovacieho poriadku tiež rozhodcovia,

- ktorých počet a osoby boli priamo určené v rozhodcovskej zmluve,
- ktorí boli ustanovení vybranou osobou v zmysle ustanovenia § 6 ods. 3 a § 8 ods. 2 písm. a) a c) z.r.k.,
- ktorí boli určení na základe dohody o postupe ich dodatočného ustanovenia v zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 z.r.k.,
- ktorí boli určení na základe dohody o spôsobe, ako počet aj osoby rozhodcov majú byť určené v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 z.r.ř.
- ktorí boli menovaní postupom podľa ustanovenia

10) Rozhodčí smlouva obsažená ve spotřebitelské smlouvě nesmí obsahovat ujednání, která v rozporu s požadavkem dobré víry znamenají k újmě spotřebitele značnou nerovnováhu v právech a povinnostech stran (Směrnice 93/13/ES o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách). Obsahuje-li rozhodčí smlouva ujednání podle předchozí věty, rozhodce k nim nepřihlídně.

## § 2

### Působnost Jednacího řádu

(1) Tento Jednací řád je záväzný pro Rozhodčí soud, jakož i pro všechny rozhodce zapsané na Seznamu rozhodců a účastníky rozhodčího řízení konaného před Rozhodčím soudem (§ 26 odst. 3 z.r.k. ve spojení s ustanovením § 14 z.r.k.), jakožto stálym rozhodčím soudem.

(2) Tento Jednací řád je dále záväzný pro rozhodce zapsané na Seznamu rozhodců a účastníky rozhodčího řízení v případech, kdy Rozhodčí soud nebo predseda Rozhodčího soudu působí jako vybraná osoba nebo určovací místo ve smyslu § 1 odst. 4 tohoto Jednacího řádu a smluvní strany rozhodčí smlouvy se dohodly na použití tohoto Jednacího řádu, jako na pravidlech, podle kterých mají rozhodci rozhodčí řízení vést ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 z.r.k., nebo jako na postupu, kterým mají rozhodci vést řízení ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 z.r.ř.

(3) V případě, kdy se smluvní strany rozhodčí smlouvy dohodly na použití tohoto Jednacího řádu, jako na pravidlech, podle kterých mají rozhodci rozhodčí řízení vést ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 z.r.k., nebo jako na postupu, kterým mají rozhodci vést řízení ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 z.r.ř., postupují podle tohoto Jednacího řádu též rozhodci,

- jejichž počet a osoby byly přímo určeny v rozhodčí smlouvě,
- kteří byli ustanoveni vybranou osobou ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 a § 8 odst. 2 písm. a) a c) z.r.k.,
- kteří byli určeni na základě dohody o postupu jejich dodatečného ustanovení ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 z.r.k.,
- kteří byli určeni na základě dohody o způsobu, jak počet i osoby rozhodců mají být určeny ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 z.r.ř.
- kteří byli jmenováni postupem podle ustanovení § 7 odst. 2 z.r.ř.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

#### § 7 ods. 2 z.r.ř.

(4) Podľa tohto Rokovacieho poriadku môžu tiež postupovať rozhodcovia, a to v prípade neexistencie dohody v zmysle odseku 2 a 3, pokiaľ jeho použitie budú považovať za vhodný postup v nimi vedenom rozhodcovskom konaní (§ 26 ods. 2 z.r.k. a § 19 ods. 1 z.r.ř.).

(5) Podľa tohto Rokovacieho poriadku postupujú tiež rozhodcovia ad hoc v prípade, že im to procesné právo rozhodné pre vedenie rozhodcovského konania a dojednania v rozhodcovskej zmluve umožňuje, prípadne ak sú k tomu poverení zmluvnými stranami rozhodcovskej zmluvy inak, ako je uvedené v odseku 3.

(6) Tento Rokovací poriadok je pre účely jeho aplikácie podľa odseku 2 až 5 dohodou o pravidlách, podľa ktorých majú rozhodcovia rozhodcovské konanie viesť v zmysle ustanovenia § 26 ods. 2 z.r.k., alebo dohodou o postupe, ktorým majú rozhodcovia viesť konanie v zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 z.r.ř., pokiaľ tak bolo zjednané medzi stranami rozhodcovskej zmluvy.

(7) V konaní podľa tohto Rokovacieho poriadku sa postupuje vždy podľa platného a účinného znenia tohto Rokovacieho poriadku ku dňu zahájenia konania.

(4) Podle tohoto Jednacího řádu mohou též postupovat rozhodci, a to v případě neexistence dohody ve smyslu odstavce 2 a 3, pokud jeho použití budou považovat za vhodný postup v jimi vedeném rozhodčím řízení (§ 26 odst. 2 z.r.k. a § 19 odst. 1 z.r.ř.).

(5) Podle tohoto Jednacího řádu postupují též rozhodci v případě, že jim to procesní právo rozhodné pro vedení rozhodčího řízení a ujednání v rozhodčí smlouvě umožňuje, případně jsou-li k tomu pověřeni smluvními stranami rozhodčí smlouvy jinak, než uvedeno v odstavci 3.

(6) Tento Jednací řád je pro účely jeho aplikace podle odstavce 2 až 5 dohodou o pravidlech, podle kterých mají rozhodci rozhodčí řízení vést ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 z.r.k., nebo dohodou o postupu, kterým mají rozhodci vést řízení ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 z.r.ř., pokud tak bylo sjednáno mezi stranami rozhodčí smlouvy.

(7) V řízení podle tohoto Jednacího řádu se postupuje vždy podle platného a účinného znění tohoto Jednacího řádu ke dni zahájení řízení.

## ČASŤ DRUHÁ

### ROZHODCI

#### § 3

#### Určenie počtu rozhodcov

Pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve určené inak, rozhodujú spory podľa tohto Rokovacieho poriadku traja rozhodcovia (rozhodcovský senát).

#### § 4

#### Určenie osôb rozhodcov

(1) Ak nie je v rozhodcovskej zmluve určené inak, každá z strán sporu menuje zo Zoznamu rozhodcov jedného rozhodcu, títo rozhodcovia potom volia zo Zoznamu rozhodcov predsedajúceho rozhodcu.

(2) Každá zo strán sporu môže požiadať predsedu Rozhodcovského súdu, aby určil rozhodcu za ňu. Strany sporu môžu spoločne požiadať predsedu Rozhodcovského súdu, aby určil rozhodcu za ne, vrátane rozhodcu predsedajúceho. Rovnako tak môžu strany sporu, prípadne nimi určení rozhodcovia, požiadať predsedu Rozhodcovského súdu, aby určil predsedajúceho rozhodcu.

(3) Pokiaľ má spor rozhodnúť jediný rozhodca, ktorý

## ČASŤ DRUHÁ

### ROZHODCI

#### § 3

#### Určení počtu rozhodců

Pokud není v rozhodčí smlouvě určeno jinak, rozhodují spory podle tohoto Jednacího řádu tři rozhodci (rozhodčí senát).

#### § 4

#### Určení osob rozhodců

(1) Není-li v rozhodčí smlouvě určeno jinak, každá ze stran sporu jmenuje ze Seznamu rozhodců jednoho rozhodce, Tito rozhodci pak volí ze Seznamu rozhodců předšedajícího rozhodce.

(2) Každá ze stran sporu může požádat předsedu Rozhodčího soudu, aby určil rozhodce za ni. Strany sporu mohou společně požádat předsedu Rozhodčího soudu, aby určil rozhodce za ně, včetně rozhodce předšedajícího. Stejně tak mohou strany sporu, případně jimi určení rozhodci, požádat předsedu Rozhodčího soudu, aby určil předšedajícího rozhodce.

(3) Pokud má spor rozhodnout jediný rozhodce, který

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

nie je menovite určený v rozhodcovskej zmluve, bude určený (menovaný) zo Zoznamu rozhodcov predsedom Rozhodcovského súdu.

(4) Pokiaľ je osoba rozhodcu určovaná podľa odseku 1 a 2, je žalobca povinný v žalobe určiť menom a priezviskom osobu rozhodcu zo Zoznamu rozhodcov, prípadne požiadať predsedu Rozhodcovského súdu, aby určil rozhodcu zaňho. Toto určenie či žiadosť je povinnou náležitosťou žaloby.

(5) Pokiaľ je osoba rozhodcu určovaná podľa odseku 1 a 2, je žalovaný povinný v lehote, v ktorej má podať žalobnú odpoveď, určiť menom a priezviskom osobu rozhodcu zo Zoznamu rozhodcov, prípadne požiadať predsedu Rozhodcovského súdu, aby určil rozhodcu zaňho.

(6) V prípade, že žaloba alebo žalobná odpoveď neobsahuje určenie osoby rozhodcu alebo žiadosť, aby rozhodca bol určený predsedom Rozhodcovského súdu, určí osobu rozhodcu, prípadne osoby rozhodcov, vrátane predsedajúceho rozhodcu, predseda Rozhodcovského súdu.

(7) Pokiaľ už určenie rozhodcovia nezvolia predsedajúceho rozhodcu do 10 dní odo dňa, kedy bolo oznámenie o menovaní rozhodcom oznámené poslednému z určených rozhodcov, určí predsedajúceho rozhodcu predseda Rozhodcovského súdu.

(8) Pokiaľ je na strane žalujúcej alebo na strane žalovanej viac osôb, určia jedného rozhodcu žalobcovia a jedného rozhodcu žalovaní. Ak sa nedohodnú na osobe rozhodcu žalobcovia v lehote uvedenej v odseku 4 alebo žalovaní v lehote uvedenej v odseku 5, určí za tú stranu sporu, ktorá sa na rozhodcovi nedohodla, osobu rozhodcu predseda Rozhodcovského súdu.

(9) Vedľajší účastník sporu nemá právo na určenie rozhodcu.

(10) Pokiaľ osoby rozhodcov určuje Rozhodcovský súd alebo predseda Rozhodcovského súdu, činí tak krom iného ako vybraná osoba v zmysle ustanovenia § 6 ods. 3 a § 8 ods. 2 písm. a) a c) z.r.k. a určovacie miesto v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 z.r.ř., pretože pravidlá určenia osôb rozhodcov podľa odseku 1 až 9 sú spôsobom, ako osoby rozhodcov určiť.

(11) Do doby, kým nie je ustanovený rozhodcovský senát alebo určený jediný rozhodca, sú predseda Rozhodcovského súdu alebo ním poverená osoba oprávnené vykonávať všetky procesné úkony, vrátane úkonov pred zahájením rozhodcovského konania, s výnimkou rozhodovania o právomoci a príslušnosti rozhodcov. Podľa tohto odseku sa postupuje iba v prípade, keď prejednáva a rozhoduje spor v rozhodcovskom konaní Rozhodcovský súd ako

není jmenovitě určen v rozhodčí smlouvě, bude tento jediný rozhodce určen (jmenován) ze Seznamu rozhodců předsedou Rozhodčího soudu.

(4) Pokud je osoba rozhodce určována podle odstavce 1 a 2, je žalobce povinen v žalobě určit jménem a příjmením osobu rozhodce ze Seznamu rozhodců, případně požádat předsedu Rozhodčího soudu, aby určil rozhodce za něj. Toto určení či žádost je povinnou náležitostí žaloby.

(5) Pokud je osoba rozhodce určována podle odstavce 1 a 2, je žalovaný povinen ve lhůtě, v níž má podat žalobní odpověď, určit jménem a příjmením osobu rozhodce ze Seznamu rozhodců, případně požádat předsedu Rozhodčího soudu, aby určil rozhodce za něj.

(6) Neobsahuje-li žaloba nebo žalobní odpověď určení osoby rozhodce nebo žádost, aby rozhodce byl určen předsedou Rozhodčího soudu, určí osobu rozhodce, případně osoby rozhodců, včetně předsedajícího rozhodce, předseda Rozhodčího soudu.

(7) Pokud již určení rozhodci nezvolí předsedajícího rozhodce do 10 dnů ode dne, kdy bylo oznámení o jmenování rozhodcem sděleno posledního z určených rozhodců, určí předsedajícího rozhodce předseda Rozhodčího soudu.

(8) Pokud je na straně žalující nebo na straně žalované více osob, určí jednoho rozhodce žalobci a jednoho rozhodce žalovaní. Nedohodnou-li se na osobě rozhodce žalobci ve lhůtě uvedené v odstavci 4 nebo žalovaní ve lhůtě uvedené v odstavci 5, určí za tu stranu sporu, která se na rozhodci nedohodla, osobu rozhodce předseda Rozhodčího soudu.

(9) Vedlejší účastník sporu nemá právo na určení rozhodce.

(10) Pokud osoby rozhodců určuje Rozhodčí soud nebo předseda Rozhodčího soudu, činí tak mj. jako vybraná osoba ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 a § 8 odst. 2 písm. a) a c) z.r.k. a určovací místo ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 z.r.ř., neboť pravidla určení osob rozhodců podle odstavce 1 až 9 jsou způsobem, jak osoby rozhodců určit.

(11) Dokud není ustaven rozhodčí senát nebo určen jediný rozhodce, jsou předseda Rozhodčího soudu nebo jím pověřená osoba oprávněny vykonávat všechny procesní úkony, včetně úkonů před zahájením rozhodčího řízení, s výjimkou rozhodování o pravomoci a příslušnosti rozhodců. Podle tohoto odstavce se postupuje pouze v případě, kdy projednává a rozhoduje spor v rozhodčím řízení

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

stály rozhodcovský súd.

(12) Náhradnú osobu rozhodcu (rozhodcov) alebo predsedu rozhodcovského senátu v prípade, že dôjde k zániku funkcie niektorého z už určených rozhodcov, a to v akomkoľvek štádiu rozhodcovského konania, ako aj pred jeho zahájením, určí vždy predseda Rozhodcovského súdu. Novo určený rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu vstupuje do konania v stave ku dňu prijatia funkcie rozhodcu alebo predsedu senátu. Ak to považuje za potrebné, môže rozhodca alebo rozhodcovský senát znovu prerokovať otázky, ktoré už boli prerokované v rámci predchádzajúceho ústneho alebo písomného pojednávania veci.

(13) Ak s ohľadom k pomeru predsedu Rozhodcovského súdu k právnej veci, prípadne k zmluvným stranám rozhodcovskej zmluvy alebo jej právnym zástupcom, v ktorej má určiť (menovať) osobu alebo osoby rozhodcov či predsedu rozhodcovského senátu, nie je vhodné, aby toto určenie previedol predseda Rozhodcovského súdu, učíní toto menovanie ktorýkoľvek z miestopredsedov Rozhodcovského súdu (§ 5 ods. 6 Štatútu Rozhodcovského súdu). Ak nie je z rovnakých dôvodov vhodné, aby určenie previedol niektorý z miestopredsedov Rozhodcovského súdu, učíní tak najstarší rozhodca zapísaný na Zozname rozhodcov, u ktorého nie sú dané dôvody, pre ktoré nemohol určenie previesť predseda Rozhodcovského súdu.

## § 5

### Postup podávania námietok proti rozhodcovi

(1) Námitku zaujatosti rozhodcu (§ 9 ods. 1 z.r.k., § 8 z.r.ř.) alebo námietku nespôsobilosti byť rozhodcom (§ 6 ods. 1 z.r.k., § 4 z.r.ř.) môže podať akákoľvek strana sporu len v lehote 10 dní odo dňa, kedy sa strana sporu podávajúca námietku dozvedela o okolnostiach, pre ktoré námietku podáva. Námietka musí byť v uvedenej lehote doručená vybranej osobe, ktorou sa pre účely podávania námietok rozumie predseda Rozhodcovského súdu, prípadne ním poverená osoba (§ 6 ods. 3 a § 9 ods. 4 z.r.k.).

(2) Námietka musí byť písomná a musí v nej byť označený rozhodca, proti ktorému námietka smeruje, vyličené rozhodné okolnosti a priložené, prípadne označené dôkazy, ktorými namietajúca strana hodlá vznesenú námietku preukázať.

(3) Vybraná osoba o vznesenej námietke bezodkladne vyrozumie námietkou dotknutého rozhodcu a vyzve ho, aby sa buď k námietke písomne vyjadril v lehote do 5 dní k rukám vybranej osoby, prípadne, ak rozhodca považuje námietku dôvodnou, aby sa v rovnakej lehote písomne vzdal funkcie rozhodcu.

Rozhodčí súd jako stálý rozhodčí súd.

(12) Náhradní osobu rozhodce (rozhodců) nebo předsedy rozhodčího senátu v případě, že dojde k zániku funkce některého z již určených rozhodců, a to v jakémkoliv stadiu rozhodčího řízení, jakož i před jeho zahájením, určí vždy předseda Rozhodčího soudu. Nově určený rozhodce nebo předseda rozhodčího senátu vstupuje do řízení ve stavu ke dni přijetí funkce rozhodce nebo předsedy senátu. Považuje-li to za potřebné, může rozhodce nebo rozhodčí senát znovu projednat otázky, které již byly projednány v rámci předchozího ústního nebo písemného pojednávání věci.

(13) Jestliže se zřetelem k poměru předsedy Rozhodčího soudu k právní věci, případně k smluvním stranám rozhodčí smlouvy nebo jejich právním zástupcům, v níž má určit (jmenovat) osobu nebo osoby rozhodců či předsedy rozhodčího senátu, není vhodné, aby toto určení provedl předseda Rozhodčího soudu, učiní toto jmenování kterýkoliv z místopředsedů Rozhodčího soudu (§ 5 odst. 6 Statutu Rozhodčího soudu). Není-li ze stejných důvodů vhodné, aby určení provedl některý z místopředsedů Rozhodčího soudu, učiní tak nejstarší rozhodce zapsaný na Seznamu rozhodců, u něhož nejsou dány důvody, pro které nemohl určení provést předseda Rozhodčího soudu.

## § 5

### Postup podávání námitek proti rozhodci

(1) Námitku podjatosti rozhodce (§ 9 odst. 1 z.r.k., § 8 z.r.ř.) nebo námietku nezpôsobilosti být rozhodcem (§ 6 odst. 1 z.r.k., § 4 z.r.ř.) může podať jakákoliv strana sporu pouze ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy se strana sporu podávající námietku dozveděla o okolnostech, pro které námietku podáva. Námietka musí byť v uvedené lhůtě doručena vybranej osobě, ktorou sa pre účely podávania námitek rozumí predseda Rozhodčího soudu, prípadně jím pověřená osoba (§ 6 odst. 3 a § 9 odst. 4 z.r.k.).

(2) Námietka musí byť písomná a musí v ní byť označen rozhodce, proti němuž námietka směřuje, vyličené rozhodné skutečnosti a přiloženy, případně označeny důkazy, kterými namítající strana hodlá vznesenou námietku prokázat.

(3) Vybraná osoba o vznesené námietce bezodkladně vyrozumí námietkou dotčeného rozhodce a vyzve jej, aby se buď k námietce písomně vyjadril ve lhůtě do 5 dnů k rukám vybranej osoby, případně, shledá-li rozhodce námietku důvodnou, aby se ve stejné lhůtě písomně vzdal funkce rozhodce.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

(4) O podanej námiatke vybraná osoba tiež vhodným spôsobom vyrozumie stranu sporu, ktorá námiatku nepodávala.

(5) Pokiaľ sa rozhodca v lehote do 10 dní odo dňa uplynutia lehoty k vyjadreniu podľa odseku 3 písomne funkcie rozhodcu nevzdal, vybraná osoba rozhodne o podanej námiatke.

(6) Pre rozhodnutie o námiatke sa primerane použijú ustanovení tohto Rokovacieho poriadku a ustanovenie rozhodného procesného práva o rozhodcovskom konaní. Rozhodnutie o námiatke sa doručuje obom stranám sporu a námiatkou dotknutému rozhodcovi.

(7) Dňom, kedy bude námiatkou dotknutému rozhodcovi doručené rozhodnutie vybranej osoby o tom, že námiatka je dôvodná, zaniká jeho funkcia rozhodcu v danom rozhodcovskom konaní.

(8) Proti rozhodnutiu o námiatke zaujatosti rozhodcu alebo námiatke nespôsobilosti byť rozhodcom nie je prípustný opravný prostriedok.

(9) Ustanovenie odseku 1 až 8 sa primerane použijú tiež v prípade, kedy je vybraná osoba požiadaná, aby rozhodla o zániku funkcie rozhodcu podľa ustanovenia § 10 ods. 4 z.r.k.

(10) Ustanovenie odseku 1 až 9 majú charakter dohody o postupe pri vylúčení rozhodcu v zmysle ustanovenia § 9 ods. 4 z.r.k. a dohody o postupe podávania námietok voči rozhodcovi v zmysle ustanovenia § 12 ods. 2 z.r.ř.

(11) Ustanovenie odseku 1 až 10 sa primerane použijú tiež v prípade, kedy je stranou či stranami sporu vznesená námiatka zaujatosti znalca alebo tlmočníka alebo inej osoby zúčastnenej na rozhodcovskom konaní.

(4) O podané námitce vybraná osoba též vhodným způsobem vyrozumí stranu sporu, která námitku nepodávala.

(5) Pokud se rozhodce ve lhůtě do 10 dnů ode dne uplynutí lhůty k vyjádření podle odstavce 3 písemně funkce rozhodce nevzdal, vybraná osoba rozhodne o podané námitce.

(6) Pro rozhodnutí o námitce se přiměřeně použijí ustanovení tohoto Jednacího řádu a ustanovení rozhodného procesního práva o rozhodčím řízení. Rozhodnutí o námitce se doručuje oběma stranám sporu a námitkou dotčenému rozhodci.

(7) Dnem, kdy bude námitkou dotčenému rozhodci doručeno rozhodnutí vybrané osoby o tom, že námitka je důvodná, zaniká jeho funkce rozhodce v daném rozhodčím řízení.

(8) Proti rozhodnutí o námitce podjatosti rozhodce a námitce nezpůsobilosti být rozhodcem není přípustný opravný prostředek.

(9) Ustanovení odstavce 1 až 8 se přiměřeně použijí též v případě, kdy je vybraná osoba požádána, aby rozhodla o zániku funkce rozhodce podle ustanovení § 10 odst. 4 z.r.k.

(10) Ustanovení odstavce 1 až 9 mají charakter dohody o postupu při vyloučení rozhodce ve smyslu ustanovení § 9 odst. 4 z.r.k. a dohody o postupu podávání námitek vůči rozhodci ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 z.r.ř.

(11) Ustanovení odstavce 1 až 10 se přiměřeně použijí též v případě, kdy je stranou či stranami sporu vznesena námitka podjatosti znalce nebo tlumočníka, nebo jiné osoby zúčastněné na rozhodčím řízení.

## ČASŤ TRETIA

### OBECNÉ USTANOVENIA O ROZHODCOVSKOM KONANÍ

#### § 6

#### Zásady rozhodcovského konania

(1) Účastníci rozhodcovského konania majú v rozhodcovskom konaní rovné postavenie a musí im byť daná plná príležitosť k uplatneniu ich práv a na ich ochranu.

(2) Rozhodcovia vedú rozhodcovské konanie tak, aby bez zbytočných formalít a pri poskytnutí rovnakej príležitosti k uplatneniu práv všetkým stranám bol rýchlo a hospodárne zistený skutkový stav veci potrebný pre rozhodnutie sporu. Rozhodcovia

## ČÁST TŘETÍ

### OBECNÁ USTANOVENÍ O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ

#### § 6

#### Zásady rozhodčího řízení

(1) Účastníci rozhodčího řízení mají v rozhodčím řízení rovné postavení a musí jim být dána plná příležitost k uplatnění jejich práv a na jejich ochranu.

(2) Rozhodci vedou rozhodčí řízení tak, aby bez zbytečných formalít a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl rychle a hospodárně zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu. Rozhodci hodnotí důkazy

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

hodnotia dôkazy nestranne podľa svojej úvahy.

(3) Rozhodcovia postupujú v rozhodcovskom konaní podľa tohto Rokovacieho poriadku. V prípade, že postup nie je upravený v tomto Rokovacom poriadku, postupujú podľa právnych predpisov upravujúcich občianske súdne konanie (§ 51 ods. 3 z.r.k. a § 30 z.r.ř.). Rozhodcovia sú oprávnení rozhodnúť o rozhodnom procesnom práve, pričom sú však povinní zohľadniť postavenie a záujmy účastníkov konania, povahu sporu, zásady rozhodcovského konania uvedené v odseku 1 a 2, ako i so zásadami, na ktorých spočíva tento Rokovací poriadok. Tým nie je dotknutá dohoda strán podľa ods. 4.

(4) Pokiaľ má byť podľa dohody strán rozhodcovského konania aplikované iné rozhodné procesné právo, než české či slovenské procesné právo, sú strany rozhodcovského konania spoločne a nerozdielne povinné dokazovať toto rozhodné procesné právo a na svoje náklady previesť preklad rozhodného procesného práva do jazyka, ktorý určí Rozhodcovský súd, predseda rozhodcovského senátu alebo rozhodca. Pokiaľ tak strany rozhodcovského konania neučinia v lehote im určenej, ktorá môže byť primerane predĺžená, rozhodcovské konanie bude zastavené, ak nebude rozhodnuté o tom, že rozhodcovské konanie bude prerokované a rozhodnuté podľa českého alebo slovenského procesného práva.

(5) Konanie podľa tohto Rokovacieho poriadku je zásadne jednoinštančný; tým nie je dotknutá časť siedma tohto Rokovacieho poriadku upravujúca prieskumné konanie.

## § 7

### Jazyk rozhodcovského konania

(1) Pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve zjednané inak, koná sa rozhodcovské konanie v českom alebo vo slovenskom jazyku.

(2) O tom, v akom jazyku sa bude rozhodcovské konanie konať podľa odseku 1, prípadne, pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve zjednané inak, v akom inom jazyku sa bude rozhodcovské konanie konať, rozhodne rozhodca a v prípade, kedy rozhoduje viac rozhodcov, predseda rozhodcovského senátu. Rozhodca (predseda rozhodcovského senátu) zohľadní pri rozhodnutí o jazyku, v akom sa bude rozhodcovské konanie konať, povahu a záujmy účastníkov rozhodcovského konania. V prípade, že sa rozhodcovské konanie vedie v českom jazyku, písomnosti je možné predkladať v slovenskom jazyku, a naopak.

(3) Dohoda alebo rozhodnutie o jazyku, v ktorom sa bude rozhodcovské konanie konať, sa týka každého

nestranně podle své úvahy.

(3) Rozhodci postupují v rozhodčím řízení podle tohoto Jednacího řádu. Není-li postup upraven v tomto Jednacím řádu, postupují podle právních předpisů upravující občanské soudní řízení (§ 51 ods. 3 z.r.k. a § 30 z.r.ř.). Rozhodci jsou oprávněni rozhodnout o rozhodném procesním právu, přičemž jsou však povinni zohlednit postavení a zájmy účastníků řízení, povahu sporu, zásady rozhodčího řízení uvedené v odstavci 1 a 2, jakož i se zásady, na kterých spočívá tento Jednací řád. Tím není dotčena dohoda stran podle odst. 4.

(4) Pokud má být podle dohody stran rozhodčího řízení aplikováno jiné rozhodné procesní právo, než české či slovenské procesní právo, jsou strany rozhodčího řízení společně a nerozdielně povinny dokazovat toto rozhodné procesní právo a na svoje náklady provést překlad rozhodného procesního práva do jazyka, který určí Rozhodčí soud, předseda rozhodčího senátu nebo rozhodce. Pokud tak strany rozhodčího řízení neučiní ve lhůtě jim určené, která může být přiměřeně prodloužena, rozhodčí řízení bude zastaveno, nebude-li rozhodnuto o tom, že rozhodčí řízení bude projednáno a rozhodnuto podle českého nebo slovenského procesního práva.

(5) Řízení podle tohoto Jednacího řádu je zásadně jednoinštanční; tím není dotčena část sedmá tohoto Jednacího řádu upravující přezkumné řízení.

## § 7

### Jazyk rozhodčího řízení

(1) Není-li v rozhodčí smlouvě sjednáno jinak, koná se rozhodčí řízení v českém nebo ve slovenském jazyce.

(2) O tom, v jakém jazyce se bude rozhodčí řízení konat podle odstavce 1, případně, není-li v rozhodčí smlouvě sjednáno jinak, v jakém jiném jazyce se bude rozhodčí řízení konat, rozhodne rozhodce a v případě, kdy rozhoduje více rozhodců, předseda rozhodčího senátu. Rozhodce (předseda rozhodčího senátu) zohlední při rozhodnutí o jazyce, v jakém se bude rozhodčí řízení konat, povahu a zájmy účastníků rozhodčího řízení. Vede-li se rozhodčí řízení v českém jazyce, lze písomnosti předkládat ve slovenském jazyce, a naopak.

(3) Dohoda nebo rozhodnutí o jazyce, ve kterém se bude rozhodčí řízení konat, se týká každého

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

písomného vyjadrenia účastníkov rozhodcovského konania, každého ústneho či písomného jednaní vo veci, vrátane dokazovania, rozhodnutie rozhodcu či rozhodcov a akékoľvek iné písomnosti rozhodcu, rozhodcovského senátu, predsedu senátu, Rozhodcovského súdu, predsedu Rozhodcovského súdu alebo ním poverenej osoby.

(4) Rozhodca či predseda rozhodcovského senátu môžu nariadiť, aby bol ku každej listine priložený úradný preklad do jazyka, v ktorom sa rozhodcovské konanie koná. Pokiaľ účastník rozhodcovského konania túto povinnosť nesplní, môže rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu rozhodnúť o tom, že sa úradný preklad listiny prevedie k tíži účastníka, ktorý túto povinnosť nesplnil; náklady s tým spojené nie sú náklady rozhodcovského konania, pokiaľ nebude z dôvodov hodných zvláštnej pozornosti rozhodnuté inak. Ak nebude zložená záloha na vyhotovenie úradného prekladu listiny, preklad sa nevykoná a k tomuto dôkazu sa neprihliadne. O tom musia byť účastníci kedykoľvek počas konania poučení.

## § 8

### Miesto rozhodcovského konania

(1) Pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve zjednané inak, rozhodne o mieste výkonu rozhodcovského konania rozhodca a v prípade, kedy rozhoduje viac rozhodcov, predseda rozhodcovského senátu. Rozhodca (predseda rozhodcovského senátu) zohľadní pri rozhodnutí o mieste výkonu rozhodcovského konania povahu sporu a záujmy účastníkov rozhodcovského konania. Rozhodnutie rozhodcu o mieste konania je konečné a nie je možné ho dodatočne nahradiť dohodou účastníkov konania, pokiaľ k tomu nie sú dôvody hodné zvláštnej pozornosti.

(2) V prípade, že účastníkom konania je spotrebiteľ, dbá rozhodca (predseda rozhodcovského senátu) na to, aby rozhodnutím o mieste výkonu rozhodcovského konania nebola spôsobená nerovnováha v právach a povinnostiach účastníkov konania v neprospech spotrebiteľa.

(3) V prípade, že v rozhodcovskej zmluve, ktorej účastníkom je spotrebiteľ, je zjednané miesto výkonu rozhodcovského konania a takto zjednané miesto výkonu rozhodcovského konania spôsobuje podľa názoru rozhodcu nerovnováhu v právach a povinnostiach vyplývajúcich z rozhodcovskej zmluvy v neprospech spotrebiteľa, môže rozhodca k žiadosti spotrebiteľa svojím rozhodnutím smerujúcim k ochrane záujmov spotrebiteľa nahradiť dohodu strán o mieste výkonu rozhodcovského konania.

písemného vyjádření účastníků rozhodčího řízení, každého ústního či písemného jednání ve věci, včetně dokazování, rozhodnutí rozhodce či rozhodců a jakékoliv jiné písemnosti rozhodce, rozhodčího senátu, předsedy senátu, Rozhodčího soudu, předsedy Rozhodčího soudu nebo jím pověřené osoby.

(4) Rozhodce či predseda rozhodčího senátu mohou nařídit, aby byl ke každé listině přiložený úřední překlad do jazyka, ve kterém se rozhodčí řízení koná. Pokud účastník rozhodčího řízení tuto povinnost nesplní, může rozhodce nebo predseda rozhodčího senátu rozhodnout o tom, že se úřední překlad listiny provede k tíži účastníka, který tuto povinnost nesplnil; náklady s tím spojené nejsou náklady rozhodčího řízení, nebude-li z důvodů zvláštního zřetele hodných rozhodnuto jinak. Nebude-li složena záloha na vyhotovení úředního překladu listiny, překlad se neprovede a k tomuto důkazu se nepřihlídně. O tom musí být účastníci kdykoli během řízení poučeni.

## § 8

### Miesto rozhodčího řízení

(1) Není-li v rozhodčí smlouvě sjednáno jinak, rozhodne o místě konání rozhodčího řízení rozhodce a v případě, kdy rozhoduje více rozhodců, predseda rozhodčího senátu. Rozhodce (predseda rozhodčího senátu) zohľadní při rozhodnutí o místě konání rozhodčího řízení povahu sporu a záujmy účastníků rozhodčího řízení. Rozhodnutí rozhodce o místě konání je konečné a nelze jej dodatečně nahradiť dohodou účastníkov řízení, pokud k tomu nejsou důvody zvláštního zřetele hodné.

(2) Je-li účastníkem řízení spotřebitel, dbá rozhodce (predseda rozhodčího senátu), aby rozhodnutím o místě konání rozhodčího řízení nebyla způsobena nerovnováha v právech a povinnostech účastníků řízení v neprospech spotřebitele.

(3) Je-li v rozhodčí smlouvě, jejímž účastníkem je spotřebitel, sjednáno místo konání rozhodčího řízení a takto sjednané místo konání rozhodčího řízení způsobuje podle názoru rozhodce nerovnováhu v právech a povinnostech plynoucích z rozhodčí smluvy v neprospech spotřebitele, může rozhodce k žádosti spotřebitele svým rozhodnutím směřujícím k ochraně zájmů spotřebitele nahradiť dohodu stran o místě konání rozhodčího řízení.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

## § 9

### Ústne a písomné rozhodcovské konanie

(1) Pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve uvedené inak, koná sa rozhodcovské konanie vo forme písomného rozhodcovského konania. Písomné rozhodcovské konanie prebieha bez nariadenia ústneho pojednania. V prípade, že účastníkom konania je spotrebiteľ, koná sa ústne rokovanie vždy, ak sa účastníci konania nedohodnú alebo ak nariadenie ústneho rokovania nie je účelné.

(2) Z pravidla uvedeného v odseku 1 môže rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu učiniť výnimku, ak dospeje k záveru, že ústne prerokovanie, len pre jediný úkon v rozhodcovskom konaní, je vhodné pre dosiahnutie účelu rozhodcovského konania. Túto výnimku môže rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu učiniť aj v prípade, kedy bolo v rozhodcovskej zmluve dohodnuté, že ústneho prerokovania veci nie je treba.

(3) Rozhodnutie o výnimke podľa odseku 2 môže rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu učiniť v ktoromkoľvek štádiu konania.

(4) Rozhodcovské konanie je vždy neveřejné. Neveřejnosť rozhodcovského konania nie je dotknutá, pokiaľ sa ústneho prerokovania veci zúčastní tajomník alebo pracovník sekretariátu (§ 9 Štatútu Rozhodcovského súdu), keďže tieto osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť v rovnakom rozsahu ako rozhodcovia (§ 9 ods. 5 Štatútu Rozhodcovského súdu).

(5) Ustanovenie odseku 1 až 4 má povahu dohody v zmysle ustanovenia § 26 ods. 1 z.r.k. a § 19 ods. 3 z.r.ř.

## § 10

### Písomnosti

(1) Všetky písomnosti, vrátane ich príloh, je v rozhodcovskom konaní potrebné predložiť v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal u rozhodcu (rozhodcovského senátu) a každý účastník rozhodcovského konania mohol obdržať jeden rovnopis.

(2) Všetky písomnosti sa predkladajú v jazyku rozhodcovského konania určeného podľa § 7 tohto Rokovacieho poriadku; tým nie je dotknuté ustanovenie § 7 ods. 4 tohto Rokovacieho poriadku.

(3) Pokiaľ účastník rozhodcovského konania predkladá listinné dôkazné prostriedky v rovnopise alebo v kópii, je povinný k výzve rozhodcu alebo predsedu rozhodcovského senátu na ich rovnopise alebo kópii uviesť, že sa zhodujú s prvopisom (originálom). Prehlásenie o zhode je možné učiniť aj

## § 9

### Ústní a písemné rozhodčí řízení

(1) Pokud není v rozhodčí smlouvě uvedeno jinak, koná se rozhodčí řízení ve formě písemného rozhodčího řízení. Písemné rozhodčí řízení probíhá bez nařízení ústního jednání. Je-li účastníkem řízení spotřebitel, koná se ústní jednání vždy, nedohodnou-li se účastníci řízení nebo není-li nařízení ústního jednání účelné.

(2) Z pravidla uvedeného v odstavci 1 může rozhodce nebo predseda rozhodčího senátu učinit výjimku, dospěje-li k závěru, že ústní projednání, byť jen pro jediný úkon v rozhodčím řízení, je vhodné pro dosažení účelu rozhodčího řízení. Tuto výjimku může rozhodce nebo predseda rozhodčího senátu učinit i v případě, kdy bylo v rozhodčí smlouvě ujednáno, že ústního projednání věci není třeba.

(3) Rozhodnutí o výjimce podle odstavce 2 může rozhodce nebo predseda rozhodčího senátu učinit v kterémkoliv stadiu řízení.

(4) Rozhodčí řízení je vždy neveřejné. Neveřejnost rozhodčího řízení není dotčena, pokud se ústního projednání věci zúčastní tajemník nebo pracovník sekretariátu (§ 9 Statutu Rozhodčího soudu), neboť tyto osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost ve stejném rozsahu jako rozhodci (§ 9 odst. 5 Statutu Rozhodčího soudu).

(5) Ustanovení odstavce 1 až 4 má povahu dohody v smyslu ustanovení § 26 odst. 1 z.r.k. a § 19 odst. 3 z.r.ř.

## § 10

### Písemnosti

(1) Veškeré písemnosti, včetně jejich příloh, je v rozhodčím řízení potřeba předložit v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal u rozhodce (rozhodčího senátu) a každý účastník rozhodčího řízení mohl obdržet jeden stejnopis.

(2) Veškeré písemnosti se předkládají v jazyce rozhodčího řízení určeného podle § 7 tohoto Jednacího řádu; tím není dotčeno ustanovení § 7 odst. 4 tohoto Jednacího řádu.

(3) Pokud účastník rozhodčího řízení předkládá listinné důkazní prostředky ve stejnopisu nebo v kopii, je povinen k výzvě rozhodce nebo předsedy rozhodčího senátu na jejich stejnopisu nebo kopii uvést, že se shodují s prvopisem (originálem). Prohlášení o shodě lze učinit i v podání, které je

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

v podaní, ktoré je doručované spolu s listinnými dôkaznými prostriedkami.

(4) Prehlásenie o zhode podľa odseku 3 musí byť podpísané.

(5) Ustanovením odseku 4 nie je dotknuté právo rozhodcu (rozhodcovského senátu) požiadať účastníka konania, aby predložil listinný dôkazný prostriedok v úradne overenej kópii alebo v originálu.

(6) Rozhodcovi, rozhodcovskému senátu, predsedovi senátu, predsedovi Rozhodcovského súdu alebo ním poverenej osobe sa všetky písomnosti doručujú prostredníctvom Rozhodcovského súdu.

(7) Rozhodcovský súd podľa odseku 6 doručuje rozhodcovi, rozhodcovskému senátu, predsedovi senátu, predsedovi Rozhodcovského súdu alebo ním poverenej osobe bezprostredne potom, čo mu bola písomnosť doručená. Doručenie sa prevedie osobne v doručovacom centre Rozhodcovského súdu. Doručenie možno previesť tiež elektronicky alebo prostredníctvom držiteľa poštovnej licencie, prípadne prostredníctvom inej osoby k tomu poverenej Rozhodcovským súdom, predsedom Rozhodcovského súdu, rozhodcom alebo predsedom rozhodcovského senátu (rozhodcovský doručovateľ).

(8) Doručovacím miestom Rozhodcovského súdu je jeho doručovacie centrum. Doručovaciemu centru sa doručuje na adresu Rozhodcovský súd pri IAL SE, Palác Konvikt, 110 00 Praha 1, Konviktská 24

(9) Písomnosť, prípadne podanie ju sprevádzajúce, musí obsahovať označenie toho, komu je určená, označenie toho, kto ju podáva, ktorej veci sa týka a čo sa jej sleduje, spisovú značku veci, ak bola pridelená, a musí byť datovaná a podpísaná.

((10) Všetky podania učené v priebehu konania musia byť rozhodcovi doručené k príslušnej spisovej značke tiež elektronicky, a to na emailovú adresu [podatelna@rozhodcisoud.net](mailto:podatelna@rozhodcisoud.net). Tým nie je dotknutá povinnosť účastníkov doručiť podanie aj v listinnej podobe, jedine v prípade, že by elektronické podanie podľa predchádzajúcej vety bolo opatrené zaručeným elektronickým podpisom podľa zvláštnych právnych predpisov.

## § 11

### Nahliadanie do spisu

(1) Účastníka konania, ktorý požiada o nahliadnutie do spisu, rozhodca alebo rozhodcovský senát vyrozumie o dobe, v ktorej mu spis sprístupní, a mieste, kde doňho môže účastník konania nahliadnuť. Účastník konania má tiež právo činiť si z neho na

doručované spolu s listinnými dôkaznými prostriedky.

(4) Prohlášení o shodě podle odstavce 3 musí být podepsáno.

(5) Ustanovením odstavce 4 není dotčeno právo rozhodce (rozhodčího senátu) požádat účastníka řízení, aby předložil listinný důkazní prostředek v úředně ověřené kopii nebo v originále.

(6) Rozhodci, rozhodčímu senátu, předsedovi senátu, předsedovi Rozhodčího soudu nebo jím pověřené osobě se veškeré písemnosti doručují prostřednictvím Rozhodčího soudu.

(7) Rozhodčí soud podle odstavce 6 doručuje rozhodci, rozhodčímu senátu, předsedovi senátu, předsedovi Rozhodčího soudu nebo jím pověřené osobě bezprostředně poté, co mu byla písemnost doručena. Doručení se provede osobně v doručovacím centru Rozhodčího soudu. Doručení lze provést též elektronicky nebo prostřednictvím držitele poštovní licence, případně prostřednictvím jiné osoby k tomu pověřené Rozhodčím soudem, předsedou Rozhodčího soudu, rozhodcem nebo předsedou rozhodčího senátu (rozhodčí doručovatel).

(8) Doručovacím místem Rozhodčího soudu je jeho doručovací centrum. Doručovacímu centru se doručuje na adresu Rozhodčí soud při IAL SE, Palác Konvikt, 110 00 Praha 1, Konviktská 24.

(9) Písemnost, případně podání jí doprovázející, musí obsahovat označení toho, komu je určena, označení toho, kdo ji podává, které věci se týká a co se jí sleduje, spisovou značku věci, byla-li přidělena, a musí být datována a podepsána.

(10) Veškerá podání učiněná v průběhu řízení musejí být rozhodci doručena k příslušné spisové značce též elektronicky, a to na emailovou adresu [podatelna@rozhodcisoud.net](mailto:podatelna@rozhodcisoud.net). Tím není dotčena povinnost účastníků doručit podání i v listinné podobě, ledaže by elektronické podání podle předchozí věty bylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem podle zvláštních právnických předpisů.

## § 11

### Nahlížení do spisu

(1) Účastníka řízení, který požádá o nahlédnutí do spisu, rozhodce nebo rozhodčí senát vyrozumí o době, ve které mu spis zpřístupní, a místu, kde do něj může účastník řízení nahlédnout. Účastník řízení má též právo činit si z něj na svoje náklady výpisy a

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

svoje náklady výpisy a opisy.

(2) Povinnosť sprístupniť spis k nahliadnutiu je splnená tiež tým, že rozhodca alebo rozhodcovský senát zašle účastníkovi konania písomne alebo elektronicky kópiu spisu, o ktorej prehlási, že je k okamihu jej vyhotovenia úplná a odpovedajúca originálu spisu. Náklady spojené so zaobstaraním a doručením kópie spisu účastníkovi konania podľa tohto odseku nie sú náklady rozhodcovského konania.

(3) Nie je možné nahliadať do zápisu o hlasovaní o výroku rozhodcovského rozsudku.

(4) Úkony súvisiace s nahliadaním do spisu môžu činiť tajomník alebo poverený pracovník sekretariátu (§ 9 Štatútu Rozhodcovského súdu); tým nie je dotknutá zásada neverejnosti rozhodcovského konania, keďže tieto osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť v rovnakom rozsahu ako rozhodcovia (§ 9 ods. 5 Štatútu Rozhodcovského súdu).

## § 12

### Zmocňovacie ustanovenie

(1) Dokiaľ nie je menovaný aspoň jeden rozhodca rozhodcovského senátu alebo určený jediný rozhodca, sú predseda Rozhodcovského súdu alebo ním poverená osoba oprávnení vykonávať v príslušnom rozhodcovskom konaní všetky procesné úkony podľa tohto Rokovacieho poriadku, ku ktorým je inak oprávnený rozhodcovský senát alebo predseda rozhodcovského senátu, s výnimkou rozhodovania o právomoci a príslušnosti rozhodcov. Podľa tohto odseku sa postupuje iba v prípade, keď prejednáva a rozhoduje spor v rozhodcovskom konaní Rozhodcovský súd ako stály rozhodcovský súd.

(2) Pokiaľ je menovaný aspoň jeden rozhodca rozhodcovského senátu, činiť v príslušnom rozhodcovskom konaní všetky procesné úkony podľa tohto Rokovacieho poriadku, ku ktorým je inak oprávnený rozhodcovský senát alebo predseda rozhodcovského senátu, tento menovaný rozhodca, s výnimkou rozhodovania o právomoci a príslušnosti rozhodcov.

(3) Ak je menovaných viac rozhodcov rozhodcovského senátu, avšak doposiaľ nebol určený jeho predseda, činiť všetky procesné úkony v príslušnom rozhodcovskom konaní podľa tohto Rokovacieho poriadku, ku ktorým je inak oprávnený rozhodcovský senát alebo predseda rozhodcovského senátu, už menovaný rozhodca a pokiaľ bolo menovaných viac rozhodcov, potom títo rozhodcovia spoločne, s výnimkou rozhodovania o právomoci a príslušnosti rozhodcov.

(4) Zmocnenie podľa odseku 1 až 3 zaniká

opisy.

(2) Povinnost zpřístupnit spis k nahlédnutí je splněna též tím, že rozhodce nebo rozhodčí senát zašle účastníku řízení písemně nebo elektronicky kopii spisu, o které prohlásí, že je k okamžiku jejího vyhotovení úplná a odpovídající originálu spisu. Náklady spojené s pořízením a doručením kopie spisu účastníkovi řízení dle tohoto odstavce nejsou náklady rozhodčího řízení.

(3) Nelze nahlížet do zápisu o hlasování o výroku rozhodčího nálezu.

(4) Úkony související s nahlížením do spisu mohou činit tajemník nebo pověřený pracovník sekretariátu (§ 9 Statutu Rozhodčího soudu); tím není dotčena zásada nevěřejnosti rozhodčího řízení, neboť tyto osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost ve stejném rozsahu jako rozhodci (§ 9 odst. 5 Statutu Rozhodčího soudu).

## § 12

### Zmocňovací ustanovení

(1) Dokud není jmenován alespoň jeden rozhodce rozhodčího senátu nebo určen jediný rozhodce, jsou predseda Rozhodčího soudu nebo jím pověřená osoba oprávněni vykonávat v příslušném rozhodčím řízení všechny procesní úkony dle tohoto Jednacího řádu, ke kterým je jinak oprávněn rozhodčí senát nebo predseda rozhodčího senátu, s výjimkou rozhodování o pravomoci a příslušnosti rozhodců. Podle tohoto odstavce se postupuje pouze v případě, kdy projednává a rozhoduje spor v rozhodčím řízení Rozhodčí soud jako stálý rozhodčí soud.

(2) Pokud je jmenován alespoň jeden rozhodce rozhodčího senátu, činiť v příslušném rozhodčím řízení veškeré procesní úkony dle tohoto Jednacího řádu, ke kterým je jinak oprávněn rozhodčí senát nebo predseda rozhodčího senátu, tento jmenovaný rozhodce, s výjimkou rozhodování o pravomoci a příslušnosti rozhodců.

(3) Je-li jmenováno více rozhodců rozhodčího senátu, avšak doposud nebyl určen jeho predseda, činiť veškeré procesní úkony v příslušném rozhodčím řízení dle tohoto Jednacího řádu, ke kterým je jinak oprávněn rozhodčí senát nebo predseda rozhodčího senátu, již jmenovaný rozhodce a pokud bylo jmenováno více rozhodců, pak títo rozhodci společně, s výjimkou rozhodování o pravomoci a příslušnosti rozhodců.

(4) Zmocnění podle odstavce 1 až 3 zaniká

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

v okamihu, kedy je riadne menovaný rozhodca, rozhodcovský senát, prípadne predseda rozhodcovského senátu.

(5) Ustanovenie odseku 1 až 4 sa primerane použije aj v prípade, kedy v konkrétnom rozhodcovskom konaní došlo k zániku funkcie rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo predsedu rozhodcovského senátu.

v okamžiku, kdy je řádně jmenován rozhodce, rozhodčí senát, případně předseda rozhodčího senátu.

(5) Ustanovení odstavce 1 až 4 se přiměřeně použije i v případě, kdy v konkrétním rozhodčím řízení došlo k zániku funkce rozhodce, rozhodčího senátu nebo předsedy rozhodčího senátu.

## ČASŤ ŠTVRTÁ

### ROZHODCOVSKÉ KONANIE

#### § 13

#### Zahájenie rozhodcovského konania

(1) Ak ide o rozhodcovské konanie, ktoré bude prejednávateľ Rozhodcovský súd ako stály rozhodcovský súd (§ 2 ods. 1 Rokovacieho poriadku), je rozhodcovské konanie zahájené dňom, kedy bola žaloba doručená Rozhodcovskému súdu, pokiaľ nie je v rozhodcovskej zmluve uvedené inak.

(2) Ak ide o rozhodcovské konanie vo zmysle ustanovenia § 1 ods. 5 a § 2 ods. 2 až 6 Rokovacieho poriadku), v ktorom rozhoduje viac rozhodcov, je rozhodcovské konanie zahájené dňom, kedy bola žaloba doručená prvému z riadne menovaných rozhodcov.

(3) Ak ide o rozhodcovské konanie vo zmysle ustanovenia § 1 ods. 5 a § 2 ods. 2 až 6 Rokovacieho poriadku, v ktorom rozhoduje jeden rozhodca, je rozhodcovské konanie zahájené dňom, kedy bola žaloba doručená tomuto rozhodcovi.

(4) Rozhodcom uvedeným v odseku 2 a 3 sa doručuje prostredníctvom Rozhodcovského súdu. Doručovanie podľa tohto odseku robí predseda Rozhodcovského súdu alebo ním poverená osoba.

(5) Dňom zahájenia rozhodcovského konania sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy stávajú účastníkmi rozhodcovského konania. Žalobcom je zmluvná strana rozhodcovskej zmluvy, ktorá podala návrh na zahájenie rozhodcovského konania (žalobu). Žalovaným je zmluvná strana rozhodcovskej zmluvy, proti ktorej žaloba smeruje, alebo jeho právny nástupca.

#### § 14

#### Žaloba a žalobná odpoveď

(1) Žaloba musí obsahovať predovšetkým tieto náležitosti,

a) identifikačné údaje účastníkov rozhodcovského

## ČASŤ ČTVRTÁ

### ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

#### § 13

#### Zahájení rozhodčího řízení

(1) Jde-li o rozhodčí řízení, které bude projednávat Rozhodčí soud jako stály rozhodčí soud (§ 2 odst. 1 Jednacího řádu), je rozhodčí řízení zahájeno dnem, kdy byla žaloba doručena Rozhodčímu soudu, pokud není v rozhodčí smlouvě uvedeno jinak.

(2) Jde-li o rozhodčí řízení ve smyslu ustanovení § 1 odst. 5 a § 2 odst. 2 až 6 Jednacího řádu, v němž rozhoduje více rozhodců, je rozhodčí řízení zahájeno dnem, kdy byla žaloba doručena prvnímu z řádně jmenovaných rozhodců.

(3) Jde-li o rozhodčí řízení ve smyslu ustanovení § 1 odst. 5 a § 2 odst. 2 až 6 Jednacího řádu, v němž rozhoduje jeden rozhodce, je rozhodčí řízení zahájeno dnem, kdy byla žaloba doručena tomuto rozhodci.

(4) Rozhodcům uvedeným v odstavci 2 a 3 se doručuje prostřednictvím Rozhodčího soudu. Doručování podle tohoto odstavce provádí předseda Rozhodčího soudu nebo jím pověřená osoba.

(5) Dnem zahájení rozhodčího řízení se smluvní strany rozhodčí smlouvy stávají účastníky rozhodčího řízení. Žalobcem je smluvní strana rozhodčí smlouvy, která podala návrh na zahájení rozhodčího řízení (žalobu). Žalovaným je smluvní strana rozhodčí smlouvy, proti níž žaloba směřuje, nebo jeho právni nástupce.

#### § 14

#### Žaloba a žalobní odpověď

(1) Žaloba musí obsahovat zejména tyto náležitosti,

a) identifikační údaje účastníků rozhodčího řízení,

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

- |   |   |
|---|---|
| <p>konania, prípadne ich zástupcov,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>b) pravdivé vylíčené rozhodujúcich skutočností,</li><li>c) označenie dôkazov, ktoré žalobca navrhuje previesť a oznámenie, ktoré skutočnosťami nimi hodlá žalobca preukázať</li><li>d) označenie právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva,</li><li>e) návrh vo veci samotnej, vrátane tarifnej hodnoty sporu,</li><li>f) hodnotu predmetu sporu,</li><li>g) poukaz na založenie právomoci Rozhodcovského súdu alebo rozhodcu ad hoc,</li><li>h) doklad o uhradení poplatku za rozhodcovské konanie, pokiaľ bol uhradený,</li><li>i) určenie osoby rozhodcu (rozhodcov) alebo žiadosť, aby osobu rozhodcu určil predseda Rozhodcovského súdu (§ 4 ods. 4 tohto Rokovacieho poriadku),</li><li>j) podpis žalobcu.</li></ul> <p>(2) K žalobe sa pripojí kópia rozhodcovskej zmluvy, prípadne kópia iného dokumentu preukazujúceho uzavretie rozhodcovskej zmluvy a dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera.</p> <p>(3) Pre doručovanie žaloby platí ustanovenie § 10 a 13 tohto Rokovacieho poriadku.</p> <p>(4) Pokiaľ žaloba neobsahuje náležitosti podľa odseku 1 alebo k nej nie sú pripojené prílohy podľa odseku 2, vyzve rozhodca, predseda rozhodcovského senátu, ak už bol menovaný, prípadne ktorýkoľvek z už menovaných rozhodcov žalobcu k doplneniu žaloby v rozhodcom určenej lehote. Ak nebude chyba žaloby odstránená v stanovenej lehote, rozhodcovské konanie sa zastaví. O tom musí byť žalobca poučený. Márne uplynutie lehoty možno prepáčiť, ak sú pre to dôvody hodné zvláštnej pozornosti.</p> <p>(5) Do odstránenia chýb možno žalobu pojednávať, iba pokiaľ sú chyby žaloby takej povahy, že pojednávanie veci samej nebráni. Ak trvá žalobca, bez ohľadu na výzvu k odstráneniu chýb žaloby na jej prerokovaní, bude sa v konaní pokračovať, ak to povaha chyby žaloby pripúšťa. Do odstránenia chyby však nie je možné rozhodnúť vo veci. Tým nie je dotknuté ustanovenie odseku 4, pokiaľ ide o zastavenie konania v prípade neodstránenia chyby žaloby.</p> <p>(6) Rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu bezodkladne po doručení žaloby uznesením vyzve žalovaného k podaniu písomnej žalobnej odpovede a stanoví mu k tomu primeranú lehotu. K tomuto</p> | <p>případně jejich zástupců,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>b) pravdivé vylíčení rozhodujících skutečností,</li><li>c) označení důkazů, které žalobce navrhuje provést, a sdělení, které skutečnosti jimi hodlá žalobce prokazovat,</li><li>d) označení právních předpisů, na které se žalobce odvolává,</li><li>e) návrh ve věci samé, včetně tarifní hodnoty sporu,</li><li>f) hodnotu předmětu sporu,</li><li>g) poukaz na založení pravomoci Rozhodčího soudu nebo rozhodce ad hoc,</li><li>h) doklad o uhrazení poplatku za rozhodčí řízení, pokud byl uhrazen,</li><li>i) určení osoby rozhodce (rozhodců) nebo žádost, aby osobu rozhodce určil předseda Rozhodčího soudu (§ 4 odst. 4 tohoto Jednacího řádu),</li><li>j) podpis žalobce.</li></ul> <p>(2) K žalobě se připojí kopie rozhodčí smlouvy, případně kopie jiného dokumentu prokazujícího uzavření rozhodčí smlouvy a důkazy, o které žalobce svoji žalobu opírá.</p> <p>(3) Pro doručování žaloby platí ustanovení § 10 a 13 tohoto Jednacího řádu.</p> <p>(4) Pokud žaloba neobsahuje náležitosti podle odstavce 1 nebo k ní nejsou připojeny přílohy podle odstavce 2, vyzve rozhodce, předseda rozhodčího senátu, byl-li již jmenován, případně kterýkoliv z již jmenovaných rozhodců žalobce k doplnění žaloby v rozhodcem určené lhůtě. Nebude-li vada žaloby odstráněna ve stanovené lhůtě, rozhodčí řízení se zastaví. O tom musí být žalobce poučen. Márne uplynutí lhůty lze prominout, jsou-li pro to důvody zvláštního zřetele hodné.</p> <p>(5) Do odstránění vad lze žalobu pojednávat, jen pokud jsou vady žaloby takové povahy, že pojednávání věci samej nebrání. Trvá-li žalobce, bez ohledu na výzvu k odstránění vad žaloby na jejím pojednání, bude se v řízení pokračovat, jestliže to povaha vady žaloby připouští. Do odstránění vady však nelze rozhodnout ve věci. Tím není dotčeno ustanovení odstavce 4, pokud jde o zastavení řízení v případě neodstránění vady žaloby.</p> <p>(6) Rozhodce nebo předseda rozhodčího senátu bezodkladně po doručení žaloby usnesením vyzve žalovaného k podání písemné žalobní odpovědi a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. K tomuto</p> |
|---|---|

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

uznesení musí byť vždy priložený rovnopis žaloby. V uznesení sa žalovaný vyzve, aby sa vyjadril ku všetkým skutočnostiam a návrhom uvedeným v žalobe.

(7) Pre žalobnú odpoveď platí primerane ustanovenie o žalobe.

### § 15

#### Protizaloba a námietka započítania

(1) Žalovaný môže uplatniť svoje práva proti žalobcovi protizalobou alebo námietkou započítania. Protizalobu možno uplatniť najneskôr do zahájenia ústneho pojednania vo veci. Ak sa ústne pojednanie vo veci nekoná, možno protizalobu uplatniť v lehote pre podanie žalobnej odpovede. Túto lehotu môže rozhodca pre prípad jej zmeškania primerane predĺžiť, ak sú pre také predĺženie dôvody hodné zvláštnej pozornosti.

(2) O protizalobe a námietke započítania platí primerane ustanovenie o žalobe a žalobnej odpovedi.

### § 15a

#### Predbežné opatrenie

Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodli inak, môže rozhodca, senát či rozhodcovský súd po začatí rozhodcovského konania na žiadosť účastníka rozhodcovského konania nariadiť predbežné opatrenie, ktoré považuje za nevyhnutné s ohľadom na predmet sporu. Rozhodcovský súd môže od účastníka rozhodcovského konania žiadať, aby poskytol primeranú zábezpeku v súvislosti s predbežným opatrením. O vykonanie nariadeného predbežného opatrenia možno požiadať súd, v ktorého obvode sa má predbežné opatrenie vykonať

## ČASŤ PIATA

### ROZHODNUTIE

#### § 16

#### Rozhodné hmotné právo a jeho hodnotenie

(1) Pri rozhodovaní sa rozhodcovia riadia hmotným právom pre spor rozhodným.

(2) Rozhodným hmotným právom je právo, na ktorom sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy dohodli. Pokiaľ sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy nedohodli inak, považuje sa každá dohoda o rozhodnom práve za dohodu o hmotnom práve štátu,

usnesení musí být vždy přiložen stejnopis žaloby. V usnesení se žalovaný vyzve, aby se vyjádřil ke všem skutečnostem a návrhům uvedeným v žalobě.

(7) Pro žalobní odpověď platí přiměřeně ustanovení o žalobě.

### § 15

#### Protizaloba a námítka započtení

(1) Žalovaný může uplatnit svoje práva proti žalobci protizalobou nebo námítkou započtení. Protizalobu lze uplatnit nejpozději do zahájení ústního jednání ve věci. Nekoná-li se ústní jednání ve věci, lze protizalobu uplatnit ve lhůtě pro podání žalobní odpovědi. Tuto lhůtu může rozhodce pro případ jejího zmeškání přiměřeně prodloužit, jsou-li pro takové prodloužení důvody zvláštního zřetele hodné.

(2) O protizalobě a námítce započtení platí přiměřeně ustanovení o žalobě a žalobní odpovědi.

### § 15a

#### Předběžné opatření

Nedohodnou-li se účastníci rozhodčího řízení jinak, může rozhodce, senát či rozhodčí soud po zahájení rozhodčího řízení na žádost účastníka rozhodčího řízení nařídit předběžné opatření, které považuje za nevyhnutelné s ohledem na předmět sporu. Rozhodčí soud může od účastníka rozhodčího řízení žádat, aby poskytl přiměřenou záruku v souvislosti s předběžným opatřením. O vykonání nařízeného předběžného opatření může požádat soud, v jehož obvode se má předběžné opatření vykonat.

## ČÁST PÁTÁ

### ROZHODNUTÍ

#### § 16

#### Rozhodné hmotné právo a jeho hodnocení

(1) Při rozhodování se rozhodci řídí hmotným právem pro spor rozhodným.

(2) Rozhodným hmotným právem je právo, na kterém se smluvní strany rozhodčí smlouvy dohodly. Pokud se smluvní strany rozhodčí smlouvy nedohodly jinak, považuje se každá dohoda o rozhodném právu za dohodu o hmotném právu státu,

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

nie o jeho kolíznych normách.

(3) Ak nie je rozhodné hmotné právo určené podľa odseku 1 a 2, použije rozhodca hmotné právo, ktoré považuje v danom prípade za vhodné, pritom zohľadní povahu sporu a záujmy jeho účastníkov.

(4) Rozhodca môže rozhodnúť podľa zásad spravodlivosti (*amiable compositeur, ex aequo et bono*) len vtedy, ak ho strany k tomu výslovne poverili a ak to pripúšťa právo aplikovateľné na rozhodcovské konanie. Poveriť rozhodcu k rozhodnutiu spôsobom podľa tohto odseku môžu strany sporu aj v priebehu rozhodcovského konania. Poverenie nie je možné odvolať.

(5) V spotrebiteľských sporoch nie je možné rozhodovať podľa zásad spravodlivosti. Poverenie zo strany účastníkov rozhodcovského konania k rozhodnutiu sporu podľa zásad spravodlivosti učinenej v rozhodcovskej zmluve či v priebehu rozhodcovského konania je voči rozhodcom neúčinné. Rozhodcovia postupujú podľa kogentných ustanovení zákona na ochranu spotrebiteľa.“

(6) Pokiaľ má byť podľa odseku 2 aplikované iné rozhodné hmotné právo, než české či slovenské právo, sú strany rozhodcovského konania spoločne a nerozdielne povinné dokazovať toto rozhodné hmotné právo a na svoje náklady previesť preklad rozhodného hmotného práva do jazyka, ktorý určí Rozhodcovský súd, predseda rozhodcovského senátu alebo rozhodca. Pokiaľ tak strany rozhodcovského konania nevykonajú v lehote im určenej, ktorá môže byť primerane predĺžená, rozhodcovské konanie môže byť zastavené, alebo bude rozhodnuté podľa českého práva.

## § 17

### Rozhodcovský rozsudok

(1) Rozhodcovský rozsudok sa vydáva,

- a) ak sa rozhoduje vo veci samej, s výnimkou rozhodnutia o zastavení konania,
- b) ak sa ukladá povinnosť nahradiť náklady konania,
- c) na základe zmierny uzatvoreného medzi účastníkmi rozhodcovského konania.

(2) K vydaniu rozhodcovského rozsudku sa pristúpi potom, čo Rozhodcovský súd, rozhodcovský senát alebo rozhodca usúdi, že všetky okolnosti spojené so sporom sú dostatočne vyjasnené a prehlásia prejednávaniu sporu za skončené. Prejednávanie sporu sa končí vydaním uznesenia o skončení prejednávania, poprípade priamo vydaním rozhodcovského rozsudku či uznesenie o zastavení

nikoliv o jeho kolizních normách.

(3) Není-li rozhodné hmotné právo určeno podle odstavce 1 a 2, použije rozhodce hmotné právo, které považuje v daném případě za vhodné, přitom zohlední povahu sporu a zájmy jeho účastníků.

(4) Rozhodce může rozhodnout podle zásad spravedlnosti (*amiable compositeur, ex aequo et bono*) pouze tehdy, jestliže jej strany k tomu výslovně pověřily a jestliže to připouští právo aplikovatelné na rozhodčí řízení. Pověřit rozhodce k rozhodnutí způsobem podle tohoto odstavce mohou strany sporu i v průběhu rozhodčího řízení. Pověření nelze odvolat.

(5) Ve spotřebitelských sporech nelze rozhodovat podle zásad spravedlnosti. Pověření ze strany účastníků rozhodčího řízení k rozhodnutí sporu podle zásad spravedlnosti učiněné v rozhodčí smlouvě či v průběhu rozhodčího řízení je vůči rozhodcům neúčinné. Rozhodci postupují podle kogentních ustanovení zákona na ochranu spotřebitele.

(6) Pokud má být podle odstavce 2 aplikováno jiné rozhodné hmotné právo, než české či slovenské právo, jsou strany rozhodčího řízení společně a nerozdielně povinny dokazovat toto rozhodné hmotné právo a na svoje náklady provést překlad rozhodného hmotného práva do jazyka, který určí Rozhodčí soud, předseda rozhodčího senátu nebo rozhodce. Pokud tak strany rozhodčího řízení neučiní ve lhůtě jim určené, která může být přiměřeně prodloužena, rozhodčí řízení bude zastaveno, nebo bude rozhodnuto podle českého práva.

## § 17

### Rozhodčí nález

(1) Rozhodčí nález se vydává,

- a) rozhoduje-li se ve věci samé, s výjimkou rozhodnutí o zastavení řízení,
- b) ukládá-li se povinnost nahradit náklady řízení,
- c) na základě smíru uzavřeného mezi účastníky rozhodčího řízení.

(2) K vydání rozhodčího nálezu se přistoupí poté, co Rozhodčí soud, rozhodčí senát nebo rozhodce usoudí, že všechny okolnosti spojené se sporem jsou dostatečně vyjasněny a prohlásí projednávání sporu za skončené. Projednávání sporu se končí vydáním usnesení o skončení projednávání, popřípadě přímo vydáním rozhodčího nálezu či usnesení o zastavení řízení.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

konania.

(3) Rozhodca musí rozhodnúť o každom návrhu uvedenom v žalobe alebo v protižalobe či námietke započítania, ako aj o každom návrhu uplatnenom dodatočne behom rozhodcovského konania

(4) Rozhodca nesmie prekročiť medze uplatnených nárokov. To neplatí v prípade, kedy z rozhodného hmotného práva vyplýva určitý spôsob vysporiadania vzťahu medzi účastníkmi rozhodcovského konania a v prípade, kedy rozhodca rozhoduje podľa zásad spravodlivosti.

(5) Ak je dostatočne objasnená len časť prejednávaneho predmetu sporu, je rozhodca oprávnený vydať uznesenie, že prejednávanie tejto časti predmetu sporu je skončené a rozhodnúť o veci alebo jej časti čiastočným rozhodcovským rozsudkom s tým, že v ostatných častiach sa bude v konaní pokračovať.

(6) Ak je nárok sporným ako čo do dôvodu, tak čo do výšky, môže rozhodca rozhodnúť o nároku dočasným rozsudkom najskôr čo do dôvodu, a potom, ak je to treba, pokračovať v konaní o výške nároku.

(7) Pre účely tohto Rokovacieho poriadku sa rozhodcovským rozsudkom v zmysle českého práva rozumie aj rozhodcovský rozsudok v zmysle slovenského práva (§ 33 a násl. z.r.k.).

## § 18

### Náležitosti a forma rozhodcovského rozsudku

(1) Rozhodcovský rozsudok musí byť uznesený väčšinou rozhodcov, vyhotovený písomne a aspoň väčšinou rozhodcov podpísaný. Výrok rozhodcovského rozsudku musí byť určitý.

(2) Rozhodcovský rozsudok predovšetkým obsahuje

- označenie rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo Rozhodcovského súdu,
- mena a priezviska rozhodcov,
- označenie účastníkov rozhodcovského konania a ich zástupcov, predmet sporu,
- výrokovú časť,
- odôvodnenie,
- poučenie,
- miesto rozhodcovského konania (§ 8),
- dátum vydania rozhodcovského rozsudku.

(3) Rozhodcovský rozsudok nemusí obsahovať odôvodnenie, pokiaľ sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy dohodli, že rozhodcovský rozsudok nie je treba odôvodňovať. Rozhodcovský

(3) Rozhodce musí rozhodnout o každém návrhu uvedeném v žalobě nebo v protižalobě či námítce započtení, jakož i o každém návrhu uplatněném dodatečně během rozhodčího řízení.

(4) Rozhodce nesmí překročit meze uplatněných nároků. To neplatí v případě, kdy z rozhodného hmotného práva vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky rozhodčího řízení a v případě, kdy rozhodce rozhoduje podle zásad spravedlnosti.

(5) Je-li dostatečně objasněna pouze část projednávaného předmětu sporu, je rozhodce oprávněn vydat usnesení, že projednávání této části předmětu sporu je skončeno a rozhodnout o věci nebo její části částečným rozhodčím nálezem s tím, že v ostatních částech bude v řízení pokračováno.

(6) Je-li nárok sporným jak co do důvodu, tak co do výše, může rozhodce rozhodnout o nároku mezitímním nálezem nejprve co do důvodu, a poté, je-li to třeba, pokračovat v řízení o výši nároku.

(7) Pro účely tohoto Jednacího řádu se rozhodčím nálezem ve smyslu českého práva rozumí i rozhodcovský rozsudok ve smyslu slovenského práva (§ 33 a násl. z.r.k.).

## § 18

### Náležitosti a forma rozhodčího nálezu

(1) Rozhodčí nález musí být usnesen většinou rozhodců, vyhotoven písemně a alespoň většinou rozhodců podepsán. Výrok rozhodčího nálezu musí být určitý.

(2) Rozhodčí nález zejména obsahuje

- označení rozhodce, rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu,
- jména a příjmení rozhodců,
- označení účastníků rozhodčího řízení a jejich zástupců, předmět sporu,
- výrokovou část,
- odůvodnění,
- poučení,
- místo rozhodčího řízení (§ 8),
- datum vydání rozhodčího nálezu.

(3) Rozhodčí nález nemusí obsahovat odůvodnění, pokud se smluvní strany rozhodčí smlouvy dohodly, že rozhodčí nález není třeba odůvodňovat. Rozhodčí nález nemusí dále obsahovat odůvodnění, pokud jde

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

rozsudok nemusí ďalej obsahovať odôvodnenie, pokiaľ ide o rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach zmieru a rozhodcovský rozsudok vydaný v prípade tzv. bagateľného sporu. I napriek dohode účastníkov rozhodcovskej zmluvy podľa tohto odseku musí rozhodcovský rozsudok obsahovať aspoň stručné odôvodnenie základných otázok rozhodcovského konania, ak je účastníkom rozhodcovského konania spotrebiteľ.

(4) Za bagateľný spor sa považuje spor, ktorého v peniazoch vyjadrená hodnota (hodnota predmetu sporu) je nižšia alebo rovná čiastke 50.000,-Kč. V prípade, že účastníkom rozhodcovského konania je spotrebiteľ, činí hodnota bagateľného sporu 25.000,-Kč.

(5) Pokiaľ sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy nedohodli inak, považuje sa miesto rozhodcovského konania uvedené v rozhodcovskom rozsudku za miesto vydania rozhodcovského rozsudku bez ohľadu na to, kde bol podpísaný, odkiaľ bol odoslaný alebo kde bol účastníkom rozhodcovského konania doručený.

(6) Výroková časť rozhodcovského rozsudku vedľa výroku vo veci samej obsahuje aj údaj o výške nákladov rozhodcovského konania a o tom, ktorý účastník rozhodcovského konania je povinný je uhradiť, prípadne v akom pomere sa náklady rozhodcovského konania jeho účastníkom priznávajú.

(7) Pokiaľ sa vo výroku rozhodcovského rozsudku ukladá povinnosť niečo splniť, je treba ju splniť do troch dní od právnej moci rozhodcovského rozsudku alebo ak ide o vyst'ahovanie bytu, do pätnásť dní od právnej moci rozhodcovského rozsudku; rozhodca môže určiť lehotu dlhšiu alebo stanoviť, že peňažné plnenie sa môže plniť v splátkach, ktorých výšku a podmienky splatnosti určí.

(8) Pokiaľ ustanovenie procesného práva rozhodného pre vedenie rozhodcovského konania, od ktorých sa nemožno odchyliť, stanoví ďalšie náležitosti pre rozhodcovský rozsudok, musí rozhodcovský rozsudok obsahovať aj tieto náležitosti.

(9) Rozhodcovský rozsudok spolu podpisuje predseda Rozhodcovského súdu alebo ním poverená osoba, tým sa overuje pravosť podpisov rozhodcov. Ak je rozhodcom, členom alebo predsedom senátu predseda Rozhodcovského súdu, spolu podpisuje rozhodcovský rozsudok niektorý z miestopredsedov Rozhodcovského súdu alebo nimi poverená osoba.

## § 19

### Oprava a výklad rozhodcovského rozsudku

(1) Chyby v písaní a výpočtoch, ako aj iné zrejme nesprávnosti v písomnom vyhotovení

o rozhodčí nález o dohodnutých podmienkach smíru a rozhodčí nález vydaný v prípade tzv. bagateľného sporu. I přes dohodu účastníků rozhodčí smlouvy podle tohoto odstavce musí rozhodčí nález obsahovat alespoň stručné odůvodnění základních otázek rozhodčího řízení, je-li účastníkem rozhodčího řízení spotřebitel.

(4) Za bagatelní spor se považuje spor, jehož v penězích vyjádřená hodnota (hodnota předmětu sporu) je nižší nebo rovna částce 50.000,-Kč. Je-li účastníkem rozhodčího řízení spotřebitel, činí hodnota bagatelního sporu 25.000,- Kč.

(5) Pokud se smluvní strany rozhodčí smlouvy nedohodly jinak, považuje se místo rozhodčího řízení uvedené v rozhodčím nálezu za místo vydání rozhodčího nálezu bez ohledu na to, kde byl podepsaný, odkud byl odeslaný anebo kde byl účastníkům rozhodčího řízení doručený.

(6) Výroková část rozhodčího nálezu vedle výroku ve věci samé obsahuje i údaj o výši nákladů rozhodčího řízení a o tom, který účastník rozhodčího řízení je povinen je uhradit, případně v jakém poměru se náklady rozhodčího řízení jeho účastníkům přiznávají.

(7) Pokud se ve výroku rozhodčího nálezu ukládá povinnost něco splnit, je třeba ji splnit do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu nebo, jde-li o vyklizení bytu, do patnácti dnů od právní moci rozhodčího nálezu; rozhodce může určit lhůtu delší nebo stanovit, že peněžité plnění se může plnit ve splátkách, jejichž výši a podmínky splatnosti určí.

(8) Pokud ustanovení procesního práva rozhodného pro vedení rozhodčí řízení, od nichž se nelze odchyliť, stanoví další náležitosti pro rozhodčí nález, musí rozhodčí nález obsahovat i tyto náležitosti.

(9) Rozhodčí nález spolupodepisuje předseda Rozhodčího soudu nebo jím pověřená osoba, tím se ověřuje pravosť podpisů rozhodců. Je-li rozhodcem, členem nebo předsedou senátu předseda Rozhodčího soudu, spolupodepisuje rozhodčí nález některý z místopředsedů Rozhodčího soudu nebo jimi pověřená osoba.

## § 19

### Oprava a výklad rozhodčího nálezu

(1) Chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodčího

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

rozhodcovského rozsudku opraví rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu z vlastnej iniciatívy, alebo na žiadosť účastníka rozhodcovského konania do 30 dní od jeho vydania. Opravený rozhodcovský rozsudok sa doručí všetkým účastníkom rozhodcovského konania. Žiadosť o vydanie opraveného rozhodcovského rozsudku podľa tohto odseku sa nespĺňa.

(2) Každý účastník rozhodcovského konania môže požiadať rozhodcu alebo predsedu rozhodcovského senátu, aby podal výklad k určitej časti rozhodcovského rozsudku do 30 dní od jeho doručenia. Táto žiadosť je spoplatnená podľa Poplatkového poriadku. Poplatok nie je nákladom rozhodcovského konania.

## § 20

### Uznesenie

(1) Pokiaľ tento Rokovací poriadok nestanoví inak, rozhoduje sa uznesením.

(2) Uznesením sa rozhoduje predovšetkým o podmienkach rozhodcovského konania, o zmene alebo doplnení žaloby, o žalobnej odpovedi a námietke započítania, o výzve k uhradeniu poplatku za rozhodcovské konanie, o právomoci k rozhodnutiu o veci samej, o zastavení rozhodcovského konania, ako aj vo veciach týkajúcich sa vedenia rozhodcovského konania.

(3) Na uznesení sa primerane použije ustanovenie o rozhodcovskom rozsudku.

## ČASŤ ŠIESTA

### PRAVIDLÁ ZMIEROVACIEHO KONANIA

## § 21

(1) Pokiaľ sa účastníci behom rozhodcovského konania dohodnú o zmiernom vyriešení sporu, môže rozhodca na základe ich žiadosti uzatvorený zmier vydať vo forme rozhodcovského rozsudku, ak obsah neodporuje zmiernosti ustanovením rozhodného hmotného práva, od ktorého sa nemožno odchyliť; to neplatí, ak má byť spor rozhodnutý podľa zásad spravodlivosti.

(2) Odsekom 1 nie je dotknuté oprávnenie rozhodcu alebo predsedu senátu vyzvať podľa okolností prípadu účastníkov rozhodcovského konania k uzatvoreniu zmiernosti a uviesť návrhy, odporúčenia a podnety, ktoré podľa jeho názoru môžu prispieť k uzatvoreniu zmiernosti, a to v každom štádiu rozhodcovského konania.

nález opraví rozhodce nebo předseda rozhodčího senátu z vlastní iniciativy anebo na žádost účastníka rozhodčího řízení do 30 dní od jeho vydání. Opravený rozhodčí nález se doručí všem účastníkům rozhodčího řízení. Žádost o vydání opraveného rozhodčího nálezu podle tohoto odstavce se nezpůsobuje.

(2) Každý účastník rozhodčího řízení může požádat rozhodce nebo předsedu rozhodčího senátu, aby podal výklad k určité části rozhodčího nálezu do 30 dní od jeho doručení. Tato žádost je způsobilá podle Poplatkového řádu. Poplatek není nákladem rozhodčího řízení.

## § 20

### Usnesení

(1) Pokud tento Jednací řád nestanoví jinak, rozhoduje se usnesením.

(2) Usnesením se rozhoduje zejména o podmínkách rozhodčího řízení, o změně anebo doplnění žaloby, o žalobní odpovědi a námitce započtení, o výzvě k uhradení poplatku za rozhodčí řízení, o pravomoci k rozhodnutí o věci samé, o zastavení rozhodčího řízení, jakož i ve věcech týkajících se vedení rozhodčího řízení.

(3) Na usnesení se přiměřeně použijí ustanovení o rozhodčím nálezu.

## ČÁST ŠESTÁ

### PRAVIDLA SMÍRČÍHO ŘÍZENÍ

## § 21

(1) Pokud se účastníci během rozhodčího řízení dohodnou o smírném vyřešení sporu, může rozhodce na základě jejich žádosti uzavřený smír vydat ve formě rozhodčího nálezu, neodporuje-li obsah smíru ustanovením rozhodného hmotného práva, od nichž se nelze odchyliť; to neplatí má-li být spor rozhodnutý podle zásad spravedlnosti.

(2) Odstavcem 1 není dotčeno oprávnění rozhodce nebo předsedy senátu vyzvat podle okolností případu účastníky rozhodčího řízení k uzavření smíru a uvést návrhy, doporučení a podněty, které podle jeho názoru mohou přispět k uzavření smíru, a to v každém stadiu rozhodčího řízení.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

(3) Ak uzavreli účastníci rozhodcovského konania konciliačnú, mediačnú alebo inú obdobnú doložku a ak prebieha konciliačné či mediačné alebo iné obdobné konanie, platí pre konciliačné, mediačné alebo iné obdobné konanie a konciliačný či mediačný rozsudok ustanovenia tohto Rokovacieho poriadku obdobne.

(4) Rozhodca môže na podaný návrh v rámci svojej právomoci previesť dobrovoľné zmierovacie konanie o vznesenom nároku, a to bez ohľadu na to, či v danom prípade bola uzatvorená rozhodcovská doložka či zmluva.

(5) Pre dobrovoľné zmierovacie konanie sa primerane aplikujú ustanovenia o rozhodcovskom konaní podľa tohto Rokovacieho poriadku.

(3) Uzavřeli-li účastníci rozhodčího řízení konciliační, mediační nebo jinou obdobnou doložku a probíhá-li konciliační či mediační nebo jiné obdobné řízení, platí pro konciliační, mediační nebo jiné obdobné řízení a konciliační či mediační nálezy ustanovení tohoto Jednacího řádu obdobně.

(4) Rozhodce může na podaný návrh v rámci své pravomoci provést dobrovolné smířčí řízení o vzneseném nároku, a to bez ohledu na to, zda v daném případě byla uzavřena rozhodčí doložka či smlouva.

(5) Pro dobrovolné smířčí řízení se přiměřeně aplikují ustanovení o rozhodčím řízení podle tohoto Jednacího řádu.

## ČASŤ SIEDMA

### PRIESKUMNÉ KONANIE

#### § 22

(1) Strany sa v rozhodcovskej zmluve môžu dohodnúť, že rozhodcovský rozsudok môže byť k žiadosti niektorej z nich alebo oboch preskúmaný inými rozhodcami (§ 27 z.r.ř. a § 37 z.r.k.). Návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku musí byť zaslaný rozhodcovi, rozhodcovskému senátu alebo Rozhodcovskému súdu, ktorý vo veci rozhodoval, do 15 dní odo dňa, kedy bol stane (navrhovateľovi) doručený rozhodcovský rozsudok. Spotrebiteľ je oprávnený použiť proti rozhodcovskému rozsudku tento opravný prostriedok v zmysle Smernice 93/13/ES vždy. Pre účely spotrebiteľských sporov sa má za to, že dodávateľ s možnosťou prieskumu rozhodcovského rozsudku podpisom rozhodcovskej zmluvy odkazujúcej na použitie tohto Rokovacieho poriadku súhlasí. Spotrebiteľ je oprávnený podať proti rozhodcovskému rozsudku žalobu na zrušenie rozhodcovského rozsudku súdom.

(2) Pokiaľ bol rozhodcovský rozsudok vydaný jediným rozhodcom, potom o jeho preskúmaní rozhoduje rozhodcovský senát zložený z troch rozhodcov. Ak bol rozhodcovský rozsudok vydaný rozhodcovským senátom, potom o jeho preskúmaní rozhoduje rozhodcovský senát zložený z rovnakého počtu rozhodcov, ako bol rozhodcovský senát, ktorý vydal preskúmaný rozsudok. Preskúmania rozhodcovského rozsudku sa nezúčastnia rozhodcovia, ktorí vydali rozhodcovský rozsudok, ktorý je preskúmaný. Pre určenie, resp. menovanie rozhodcov sa inak použijú ustanovenia tohto Rokovacieho poriadku obdobne.

(3) V prieskumnom rozhodcovskom konaní sú rozhodcovia oprávnení prevádzať znovu všetky

## ČÁST SEDMÁ

### PŘEZKUMNÉ ŘÍZENÍ

#### § 22

(1) Strany se mohou dohodnout v rozhodčí smlouvě, že rozhodčí nález může být k žádosti některé z nich nebo obou přezkoumán jinými rozhodci (§ 27 z.r.ř. a § 37 z.r.k.). Návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu musí být zaslán rozhodci, rozhodčímu senátu nebo Rozhodčímu soudu, který ve věci rozhodoval, do 15 dnů ode dne, kdy byl straně (navrhovatel) doručen rozhodčí nález. Spotřebitel je oprávněn použít proti rozhodčímu nálezu tento opravný prostředek ve smyslu Směrnice 93/13/ES vždy. Pro účely spotřebitelských sporů se má za to, že dodávatel s možností přezkumu rozhodčího nálezu podpisem rozhodčí smlouvy odkazující na použití tohoto Jednacího řádu souhlasí. Spotřebitel je oprávněn podat proti rozhodčímu nálezu žalobu na zrušení rozhodčího nálezu soudem.

(2) Pokud byl rozhodčí nález vydán jediným rozhodcem, pak o jeho přezkoumání rozhoduje rozhodčí senát složený ze tří rozhodců. Byl-li rozhodčí nález vydán rozhodčím senátem, pak o jeho přezkoumání rozhoduje rozhodčí senát složený ze stejného počtu rozhodců, jako byl rozhodčí senát, který vydal přezkoumávaný rozhodčí nález. Přezkoumání rozhodčího nálezu se neúčastní rozhodci, kteří vydali rozhodčí nález, který je přezkoumávan. Pro určení, resp. jmenování rozhodců se jinak použijí ustanovení tohoto Jednacího řádu obdobně.

(3) V přezkumném rozhodčím řízení jsou rozhodci oprávněni provádět znovu všechny důkazy, které

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

důkazy, které boli prevedené v rozhodcovskom konaní, ktoré viedlo k vydaniu preskúmaného rozhodcovského rozsudku (ďalej len „predchádzajúce konanie“), a môžu si obstarat' aj dôkazy ďalšie. Strany však smú v prieskumnom konaní navrhovať nové dôkazy len vtedy, ak ich nemohli navrhovať v predchádzajúcom konaní a ak sa takými dôkazmi nemení už zistený skutkový stav veci v jeho základe.

(4) Prieskumné konanie len proti dôvodom napadnutého rozhodcovského nálezu nie je prípustné. Prieskumné konanie nie je ďalej prípustné vo veciach, v ktorých prieskumom dotknutým výrokom rozhodcovského rozsudku bolo rozhodnuté o peňažnom plnení neprevyšujúcim 20.000,- Kč a v obchodných veciach 50.000,-Kč; na príslušenstvu pohľadávky sa pritom neprihliada.

### § 23

(1) V návrhu na prieskumné konanie musí byť vedľa obecných náležitostí (§ 14 Rokovacieho poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodcovskému rozsudku smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa rozhodcovský rozsudok napadá, poprípade ktoré dôkazy by mali byť prevedené k preukázaniu dôvodov prieskumu, a čoho sa navrhovateľ v návrhu na prieskumné konanie domáha (prieskumný návrh).

(2) Návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku je možné podať len z týchto dôvodov:

- a) konanie je postihnuté vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- b) rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci,
- c) rozhodcovský rozsudok vychádza zo skutkového zistenia, ktoré nemá podľa obsahu spisu v podstatnej časti oporu v prevedenom dokazovaní.

(3) V návrhu na prieskumné konanie nie je možné uplatniť nové skutočnosti alebo dôkazy vo veci samotnej; tým nie je dotknuté ustanovenie § 22 ods. 3 tohto Rokovacieho poriadku.

(4) Rozhodcovský súd, rozhodca alebo rozhodcovský senát (ďalej len „prieskumný rozhodcovský súd“) preskúma napadnutý rozhodcovský rozsudok v rozsahu, v ktorom bol jeho výrok napadnutý.

(5) Prieskumný rozhodcovský súd nie je viazaný rozsahom návrhov na preskúmanie rozhodcovského rozsudku

- a) v prípadoch, kedy na rozhodnutie o napadnutom výroku je závislý výrok, ktorý návrhom na preskúmanie rozhodcovského rozsudku nebol dotknutý,

byly provedeny v rozhodčím řízení, jež vedlo k vydání přezkoumávaného rozhodčího nálezu (dále jen „předchozí řízení“), a mohou si opatřit i důkazy další. Strany však smí v přezkumném řízení navrhovat nové důkazy jen tehdy, nemohly-li je bez svého zavinění navrhovat v předchozím řízení a nemění-li se takovými důkazy již zjištěný skutkový stav věci v jeho základe.

(4) Přezkumné řízení jen proti důvodům napadeného rozhodčího nálezu není přípustné. Přezkumné řízení není dále přípustné ve věcech, v nichž přezkumem dotčeným výrokem rozhodčího nálezu bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 20.000,- Kč a v obchodních věcech 50.000,- Kč; k příslušenství pohledávky se přitom nepřihlíží.

### § 23

(1) V návrhu na přezkumné řízení musí být vedle obecných náležitostí (§ 14 Jednacího řádu) uvedeno, proti kterému rozhodčímu nálezu směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů se rozhodčí nález napadá, poprípade které důkazy by měly být provedeny k prokázání důvodu přezkumu, a čeho se navrhovatel v návrhu na přezkumné řízení domáhá (přezkumný návrh).

(2) Návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu lze podat jen z těchto důvodů:

- a) řízení je postíženo vadou, která mohla mít za následek nesprávne rozhodnutí ve věci,
- b) rozhodnutí spočíva na nesprávnom právnom posouzení věci,
- c) rozhodčí nález vychází ze skutkového zjištění, které nemá podle obsahu spisu v podstatné časti oporu v provedeném dokazovaní.

(3) V návrhu na přezkumné řízení nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy ve věci samé; tím není dotčeno ustanovení § 22 odst. 3 tohoto Jednacího řádu.

(4) Rozhodčí soud, rozhodce nebo rozhodčí senát (dále jen „přezkumný rozhodčí soud“) přezkoumá napadený rozhodčí nález v rozsahu, ve kterém byl jeho výrok napaden.

(5) Přezkumný rozhodčí soud není vázán rozsahem návrhů na přezkoumání rozhodčího nálezu

- a) v případech, kdy na rozhodnutí o napadeném výroku je závislý výrok, který návrhem na přezkoumání rozhodčího nálezu nebyl dotčen,
- b) v případech, kde jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

- b) v případoch, kde ide o také spoločné práva alebo povinnosti, že sa rozhodnutie musí vzťahovať na všetkých účastníkov, ktorí vystupujú na jednej strane, a kde platia úkony jedného z nich aj pre ostatných, napríklad že návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku podal len niektorý z účastníkov,
- c) ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vysporiadania vzťahu medzi účastníkmi.

(6) Pred rozhodnutím o návrhu na preskúmanie rozhodcovského rozsudku nevyznačí rozhodca, rozhodcovský senát či Rozhodcovský súd na rozhodcovský rozsudok doložku o právnej moci a vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku.

#### § 24

(1) Prieskumný rozhodcovský súd rozhodne o návrhu na preskúmanie rozhodcovského rozsudku bez jednania. Ak o považuje za vhodné alebo ak sa prevádza dokazovanie, nariadi k prerokovaniu návrhu na preskúmanie rozhodcovského rozsudku ústne rokovanie.

(2) Dokazovanie prevádza prieskumný rozhodcovský súd len na preukázanie dôvodov návrhu na preskúmanie rozhodcovského rozsudku.

(3) Prieskumný rozhodcovský súd návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku odmietne, ak je zjavne bezdôvodný.

(4) Prieskumný rozhodcovský súd návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku zamietne, ak dôjde k záveru, že napadnutý rozhodcovský rozsudok je správny; inak napadnutý rozhodcovský rozsudok zruší a rozhodne novým rozhodcovským rozsudkom o veci samotnej. Proti takému rozhodcovskému rozsudku nie je návrh na jeho preskúmanie ani iný opravný prostriedok prípustný.

(5) Ak navrhovateľ vezme návrh na preskúmanie rozhodcovského rozsudku celkom späť, prieskumný rozhodcovský súd konanie zastaví.

(6) Pre konanie o návrhu na preskúmanie rozhodcovského rozsudku platí primerane ustanovenie tohto Rokovacieho poriadku o rozhodcovskom konaní a ustanovenie o Poplatkovom poriadku.

(7) Právne vzťahy niekoho iného než účastníka konania nemôžu byť novým rozhodnutím dotknuté.

vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně, a kde platí úkony jednoho z nich i pro ostatní, třebaže návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu podal jen některý z účastníků,

- c) jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky.

(6) Před rozhodnutím o návrhu na přezkoumání rozhodčího nálezu nevyznačí rozhodce, rozhodčí senát či Rozhodčí soud na rozhodčí nález doložku o právní moci a vykonatelnosti rozhodčího nálezu.

#### § 24

(1) Přezkumný rozhodčí soud rozhodne o návrhu na přezkoumání rozhodčího nálezu bez jednání. Považuje-li to za vhodné nebo provádí-li se dokazování, nařídí k projednání návrhu na přezkoumání rozhodčího nálezu ústní jednání.

(2) Dokazování provádí přezkumný rozhodčí soud jen k prokázání důvodů návrhu na přezkoumání rozhodčího nálezu.

(3) Přezkumný rozhodčí soud návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu odmítne, je-li zjevně bezdůvodný.

(4) Přezkumný rozhodčí soud návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu zamítne, dojde-li k závěru, že napadený rozhodčí nález je správný; jinak napadený rozhodčí nález zruší a rozhodne novým rozhodčím nálezem o věci samé. Proti takovému rozhodčímu nálezu není návrh na jeho přezkoumání ani jiný opravný prostředek přípustný.

(5) Vezme-li navrhovatel návrh na přezkoumání rozhodčího nálezu zcela zpět, přezkumný rozhodčí soud řízení zastaví.

(6) Pro řízení o návrhu na přezkoumání rozhodčího nálezu platí přiměřeně ustanovení tohoto Jednacího řádu o rozhodčím řízení a ustanovení o Poplatkovém řádu.

(7) Právní vztahy někoho jiného než účastníka řízení nemohou být novým rozhodnutím dotčeny.

### ČASŤ ÔSMA

#### POPLATKOVÝ PORIADOK

Náklady rozhodcovského konania

### ČÁST OSMÁ

#### POPLATKOVÝ ŘÁD

Náklady rozhodčího řízení

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

## § 25

(1) Náklady rozhodcovského konania sú predovšetkým poplatok za rozhodcovské konanie, poplatok za úkony v rozhodcovskom konaní, hotové výdaje účastníkov konania a ich zástupcov, odmena za zastupovanie advokátom, iným právnym zástupcom, poprípade notárom, náklady dôkazov, náklady dožiadania určené dožiadaným súdom, náklady a odmena opatrovníka, ďalšie zvláštne náklady, ktoré Rozhodcovskému súdu alebo účastníkom konania vzniknú v priebehu rozhodcovského konania a ďalšie náklady, ktoré sú ako náklady rozhodcovského konania označené týmto Rokovacím poriadkom.

(2) Výšku poplatku za rozhodcovské konanie a za ďalšie úkony v rozhodcovskom konaní stanovia tieto ustanovenia Rokovacieho poriadku o Poplatkovom poriadku.

(3) Rozhodca alebo predseda rozhodcovského senátu môže uložiť účastníkom rozhodcovského konania, aby zložili primeranú zálohu na náklady rozhodcovského konania, na náklady dôkazov alebo dožiadanie, iné zvláštne náklady, ktoré vzniknú v priebehu rozhodcovského konania, ako aj primeranú istotu k zaisteniu škody alebo inej ujmy, ktorá by vznikla predbežným opatrením.

(4) Povinnosť podľa odseku 3 možno uložiť tiež len tomu z účastníkov rozhodcovského konania, z ktorého podnetu alebo v ktorého záujme sa majú uskutočniť úkony, na ktorých náklady sa má záloha zložiť. Povinnosť k zloženiu zálohy možno uložiť aj opakovane.

(5) Pokiaľ účastníci rozhodcovského konania zálohu nezložia, nemusí rozhodca previesť úkon, na ktorého náklady mala byť záloha zložená.

(6) Všetky poplatky podľa ustanovení o Poplatkovom poriadku sú uvedené bez dane z pridanej hodnoty. Ak vznikne povinnosť k dani z pridanej hodnoty, zvyšujú sa o túto daň tým dotknuté poplatky podľa ustanovení o Poplatkovom poriadku.

## § 26

### Poplatok za rozhodcovské konanie

(1) Za prerokovanie každého sporu podľa tohto Rokovacieho poriadku sa vyberá poplatok za rozhodcovské konanie podľa hodnoty predmetu sporu, ktorého výška je určená v ustanovení tohto Rokovacieho poriadku o Sadzobníku poplatkov (ďalej len „Sadzobník“).

(2) Poplatok za rozhodcovské konanie je povinný zaplatiť žalobca pri podaní žaloby a žalovaný pri podaní protižaloby alebo pri uplatnení protinároku

## § 25

(1) Náklady rozhodčího řízení jsou zejména poplatek za rozhodčí řízení, poplatek za úkony v rozhodčím řízení, hotové výdaje účastníků řízení a jejich zástupců, odměna za zastupování advokátem, jiným právním zástupcem, popřípadě notářem, náklady důkazů, náklady dožadání určené dožadáným soudem, náklady a odměna opatrovníka, další zvláštní náklady, které Rozhodčímu soudu nebo účastníkům řízení vzniknou v průběhu rozhodčího řízení a další náklady, které jsou jako náklady rozhodčího řízení označeny tímto Jednacíím řádem.

(2) Výši poplatku za rozhodčí řízení a za další úkony v rozhodčím řízení stanoví tato ustanovení Jednacího řádu o Poplatkovém řádu.

(3) Rozhodce nebo předseda rozhodčího senátu může uložit účastníkům rozhodčího řízení, aby složili přiměřenou zálohu na náklady rozhodčího řízení, na náklady důkazů nebo dožadání, jiné zvláštní náklady, které vzniknou v průběhu rozhodčího řízení, jakož i přiměřenou jistotu k zajištění škody nebo jiné újmy, která by vznikla předběžným opatřením.

(4) Povinnost podle odstavce 3 lze uložit též jen tomu z účastníků rozhodčího řízení, z jehož podnětu nebo v jehož zájmu se mají uskutečnit úkony, na jejichž náklady se má záloha složit. Povinnost ke složení zálohy lze uložit i opakovaně.

(5) Pokud účastníci rozhodčího řízení zálohu nesloží, nemusí rozhodce provést úkon, na jehož náklady měla být záloha složena.

(6) Veškeré poplatky dle ustanovení o Poplatkovém řádu jsou uvedeny bez daně z přidané hodnoty. Vznikne-li povinnost k dani z přidané hodnoty, zvyšují se o tuto daň tím dotčené poplatky dle ustanovení o Poplatkovém řádu.

## § 26

### Poplatek za rozhodčí řízení

(1) Za projednání každého sporu podle tohoto Jednacího řádu se vybírá poplatek za rozhodčí řízení podle hodnoty předmětu sporu, jehož výše je určena v ustanovení tohoto Jednacího řádu o Sazebníku poplatků (dále jen „Sazebník“).

(2) Poplatek za rozhodčí řízení je povinen zaplatit žalobce při podání žaloby a žalovaný při podání protižaloby nebo při uplatnění protinároku námitkou

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

námietkou započítania.

(3) Poplatok za rozhodcovské konanie je ďalej povinný zaplatiť účastník rozhodcovského konania, ktorý podáva námietku podľa ustanovenia § 5 tohto Rokovacieho poriadku, námietku nedostatku právomoci a príslušnosti rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo Rozhodcovského súdu, alebo návrh na prieskum rozhodcovského konania podľa siedmej časti tohto Rokovacieho poriadku.

(4) Poplatok za rozhodcovské konanie je povinný uhradiť aj ten, kto podáva návrh na zmierovacie konanie podľa ustanovenia § 21 tohto Rokovacieho poriadku.

(5) Pokiaľ nebol poplatok za rozhodcovské konanie podľa odseku 1 až 4 uhradený pred alebo pri podaní, vyzve rozhodca, predseda rozhodcovského senátu, predseda Rozhodcovského súdu alebo ním poverená osoba účastníka uznesením k zaplaceniu poplatku za rozhodcovské konanie a pre jeho uhradenie stanoví primeranú lehotu.

(6) Rozhodca, rozhodcovský senát alebo Rozhodcovský súd nie je povinný vo veci jednat a rozhodovať (petronifikačný princíp), pokiaľ nie je preukázané zaplatenie poplatku za rozhodcovské konanie v súlade s príslušnými ustanoveniami Poplatkového poriadku, alebo pokiaľ nie je poplatok za rozhodcovské konanie uhradený k výzve podľa odseku 5. Výnimku môže povoliť predseda Rozhodcovského súdu, predseda rozhodcovského senátu alebo rozhodca.

(7) Pokiaľ nebol poplatok za rozhodcovské konanie v správnej výške uhradený a napriek tomu bola vec prerokovaná a rozhodnutá na základe výnimky podľa poslednej vety odseku 6, je rozhodca, predseda rozhodcovského senátu alebo predseda Rozhodcovského súdu oprávnený odoprieť účastníkov, ktorý riadne nesplnil poplatkovú povinnosť, vyznačiť na rozhodcovský rozsudok doložku právnej moci a vykonateľnosti, prípadne vydať rozhodcovský rozsudok (suspenzívny princíp).

(8) Pokiaľ nie je v správnej výške uhradený poplatok za rozhodcovské konanie niektorým zo spôsobov podľa odseku 1 až 7, vyzve sa uznesením účastník konania, ktorý je povinný poplatok za rozhodcovské konanie uhradiť a stanoví sa mu primeraná náhradná lehota k jeho úhrade. Pokiaľ nebude poplatok za rozhodcovské konanie v tejto náhradnej lehote riadne uhradený, bude rozhodcovské konanie zastavené. O tom musí byť účastník konania poučený.

(9) Ustanovenie odseku 1 až 8 platí obdobne aj v prípadoch, pokiaľ nebola splnená povinnosť k úhrade zálohy na náklady rozhodcovského konania v zmysle ustanovenia § 25 tohto Rokovacieho

započtení.

(3) Poplatek za rozhodčí řízení je dále povinen zaplatit účastník rozhodčího řízení, který podává námítku podle ustanovení § 5 tohoto Jednacího řádu, námítku nedostatku pravomoci a příslušnosti rozhodce, rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu nebo návrh na přezkum rozhodčího nálezu podle sedmé části tohoto Jednacího řádu.

(4) Poplatek za rozhodčí řízení je povinen uhradit i ten, kdo podává návrh na smířčí řízení podle ustanovení § 21 tohoto Jednacího řádu.

(5) Pokud nebyl poplatek za rozhodčí řízení podle odstavce 1 až 4 uhrazen před nebo při podání, vyzve rozhodce, předseda rozhodčího senátu, předseda Rozhodčího soudu nebo jím pověřená osoba účastníka usnesením k zaplacení poplatku za rozhodčí řízení a pro jeho uhrazení stanoví přiměřenou lhůtu.

(6) Rozhodce, rozhodčí senát nebo Rozhodčí soud není povinen ve věci jednat a rozhodovat (petronifikační princip), pokud není prokázáno zaplacení poplatku za rozhodčí řízení v souladu s příslušnými ustanoveními Poplatkového řádu, nebo pokud není poplatek za rozhodčí řízení uhrazen k výzvě dle odstavce 5. Výjimku může povolit předseda Rozhodčího soudu, předseda rozhodčího senátu nebo rozhodce.

(7) Pokud nebyl poplatek za rozhodčí řízení ve správné výši uhrazen a přesto byla věc projednána a rozhodnuta na základě výjimky dle poslední věty odstavce 6, je rozhodce, předseda rozhodčího senátu nebo předseda Rozhodčího soudu oprávněn odepřít účastníkovi, který řádně nesplnil poplatkovou povinnost, vyznačit na rozhodčí nález doložku právní moci a vykonatelnosti, případně vydat rozhodčí nález (suspenzivní princip).

(8) Pokud není ve správné výši uhrazen poplatek za rozhodčí řízení některým se způsobů podle odstavce 1 až 7, vyzve se usnesením účastník řízení, který je povinen poplatek za rozhodčí řízení uhradit, k jeho úhradě a stanoví se mu přiměřená náhradní lhůta k jeho úhradě. Pokud nebude poplatek za rozhodčí řízení v této náhradní lhůtě řádně uhrazen, bude rozhodčí řízení zastaveno. O tom musí být účastník řízení poučen.

(9) Ustanovení odstavce 1 až 8 platí obdobně i v případech, pokud nebyla splněna povinnost k úhradě zálohy na náklady rozhodčího řízení ve smyslu ustanovení § 25 tohoto Jednacího řádu; tím

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

poriadku; tým nie je dotknuté ustanovenie § 25 ods. 5 tohto Rokovacieho poriadku.

(10) Poplatok za rozhodcovské konanie podľa hodnoty predmetu sporu je povinný zaplatiť aj vedľajší účastník, ktorého účasť bola pripustená. Dokiaľ vedľajší účastník poplatok za rozhodcovské konanie nezaplatí, nie je k prejednávaniu veci pripustený.

(11) Ak sa rozhodcovské konanie koná v inom jazyku ako v češtine alebo slovenčine, hradí sa zvýšený poplatok za rozhodcovské konanie podľa Sadzobníku. Dokiaľ nie je zvýšený poplatok za rozhodcovské konanie v inom jazyku uhradený, vec sa prerokuje v českom alebo slovenskom jazyku, ak je to možné a účelné, inak môže byť rozhodcovské konanie zastavené. Rozhodca, predseda rozhodcovského senátu alebo predseda Rozhodcovského súdu môže z tohto pravidla urobiť výnimku, pričom zohľadní povahu sporu a účastníkov konania. To isté platí v prípade, že má byť rozhodované na základe iného než českého alebo slovenského rozhodného procesného či hmotného práva.

(12) Ak má niektorý z účastníkov konania bydlisko alebo sídlo mimo Českej republiky alebo Slovenskej republiky, hradí sa zvýšený poplatok za rozhodcovské konanie podľa Sadzobníku. V prípade, že nastane táto skutočnosť až v priebehu rozhodcovského konania, rozhodca, rozhodcovský senát alebo Rozhodcovský súd domeria poplatok v zvýšenej výške.

(13) Poplatok za rozhodcovské konanie sa pokladá za zaplatený v okamihu, kedy bol uhradený na pokladni Rozhodcovského súdu alebo pripísaný na jeho bankový účet.

(14) Poplatky za rozhodcovské konanie slúži k čiastočnému krytiu všeobecných nákladov spojených s činnosťou rozhodcov, Rozhodcovského súdu, vrátane odmeny rozhodcov.

(15) V prípade, že bude v dôsledku nedostatku právomoci rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo Rozhodcovského súdu konanie zastavené, vracia sa už uhradený poplatok za rozhodcovské konanie bez zbytočného odkladu jeho plátcovi, a to po odčítaní paušálnej čiastky vo výške 30% z už uhradeného poplatku, ako paušálna náhrada na všeobecné náklady spojené s činnosťou rozhodcov a Rozhodcovského súdu. Nie je možné vracať uhradený poplatok v prípade zastavenia rozhodcovského konania v dôsledku nedostatku právomoci rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo Rozhodcovského súdu účastníkovi konania, ktorý tvrdil právomoc rozhodcu, resp. Rozhodcovského súdu, alebo činil úkony, z ktorých je možné tvrdenie

není dotčeno ustanovení § 25 odst. 5 tohoto Jednacího řádu.

(10) Poplatek za rozhodčí řízení podle hodnoty předmětu sporu je povinen zaplatit i vedlejší účastník, jehož účast byla připuštěna. Dokud vedlejší účastník poplatek za rozhodčí řízení nezaplatí, není k projednávání věci připuštěn.

(11) Koná-li se rozhodčí řízení v jiném jazyku než v češtině nebo slovenštině, hradí se zvýšený poplatek za rozhodčí řízení dle Sazebníku. Dokud není zvýšený poplatek za rozhodčí řízení v jiném jazyce uhrazen, věc se projedná v českém nebo slovenském jazyce, je-li to možné a účelné, jinak může být rozhodčí řízení zastaveno. Rozhodce, předseda rozhodčího senátu nebo předseda Rozhodčího soudu může z tohoto pravidla učinit výjimku, přičemž zohlední povahu sporu a účastníků řízení. To samé platí v případě, že má být rozhodováno na základě jiného než českého nebo slovenského rozhodného procesního či hmotného práva.

(12) Má-li některý z účastníků řízení bydliště nebo sídlo mimo Českou republiku nebo Slovenskou republiku, hradí se zvýšený poplatek za rozhodčí řízení dle Sazebníku. Nastane-li tato skutečnost až v průběhu rozhodčího řízení, rozhodce, rozhodčí senát nebo Rozhodčí soud doměří poplatek ve zvýšené výši.

(13) Poplatek za rozhodčí řízení se pokládá za zaplacený v okamžiku, kdy byl uhrazen na pokladně Rozhodčího soudu nebo připsán na jeho bankovní účet.

(14) Poplatky za rozhodčí řízení slouží k částečnému krytí všeobecných nákladů spojených s činností rozhodců, Rozhodčího soudu, včetně odměny rozhodců.

(15) Bude-li v důsledku nedostatku pravomoci rozhodce, rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu řízení zastaveno, vrací se již uhrazený poplatek za rozhodčí řízení bez zbytečného odkladu jeho plátcovi, a to po odečtení paušální částky ve výši 30% z již uhrazeného poplatku, jakožto paušální náhrada na všeobecné náklady spojené s činností rozhodců a Rozhodčího soudu. Nelze vracet uhrazený poplatek v případě zastavení rozhodčího řízení v důsledku nedostatku pravomoci rozhodce, rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu účastníkovi řízení, který tvrdil pravomoc rozhodce, resp. Rozhodčího soudu, nebo činil úkony, z nichž lze tvrzení podle této věty dovodit. O odůvodněné výjimce může rozhodnout předseda Rozhodčího soudu. Nebyl-li ke dni zastavení

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

podľa tejto vety odvodit'. O odôvodnenej výnimke môže rozhodnúť predseda Rozhodcovského súdu. V prípade, že ke dni zastavenia konania poplatok za rozhodcovské konanie nebol uhradený, uloží sa povinnosť k jeho úhrade tomu, kto bol povinný ho hradit', v uznesení, ktorým bude rozhodcovské konanie zastavené. Vo všetkých ostatných prípadoch zastavenia konania sa poplatok nevracia. Pokiaľ rozhodca, senát alebo Rozhodcovský súd previedol úkony bez toho, aby bol poplatok zaplatený, vydá rozhodcovský rozsudok, ktorým rozhodcovské konanie zastaví, a uloží žalobcovi zaplataenie poplatku za rozhodcovské konanie v plnej výške.

## § 27

### Poplatok za úkony rozhodcovského konania

(1) Poplatkom za úkon rozhodcovského konania je spoplatnená žiadosť o výklad rozhodcovského rozsudku podľa ustanovenia § 19 ods. 2 tohto Rokovacieho poriadku a žiadosť o odročenie nariadeného ústneho pojednania. Tieto poplatky nie sú nákladom konania a nesie ich výlučne účastník, ktorý žiadosť podal.

(2) Poplatkom za úkony rozhodcovského konania sú ďalej poplatky za návrh na nariadenie predbežného opatrenia, jeho zrušenie alebo návrh na preskúmanie uznesenia o nariadení predbežného opatrenia, pokiaľ je rozhodným právom pre konkrétne rozhodcovské konanie slovenský právny poriadok.

(3) Poplatkom za úkony rozhodcovského konania sú tiež poplatky za vyhotovenie ďalšieho rovnopisu rozhodcovského rozsudku, za vyhotovenie ďalšieho rovnopisu iného rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom pojednaní, za vyhotovenie ďalšieho zápisu o písomnom alebo ústnom pojednaní a za vyhotovenie kópie akejkoľvek ďalšej listiny.

(4) Pokiaľ o tom rozhodne rozhodca, predseda rozhodcovského senátu alebo predseda Rozhodcovského súdu, je spoplatnený aj akýkoľvek iný úkon rozhodcovského konania. Ak bude rozhodnuté o spoplatnení úkonu rozhodcovského konania podľa tohto ustanovenia, rozhodne rozhodca, predseda rozhodcovského senátu alebo predseda Rozhodcovského súdu o výške poplatku, pričom zohľadní povahu veci, postavenie účastníkov a časť Sadzobníku, kde sú upravené výšky poplatkov za úkony rozhodcovského konania.

(5) Ak nie je v tomto ustanovení uvedené inak, platia pre poplatky za úkony rozhodcovského konania primerane pravidlá o poplatku za rozhodcovské konanie.

(6) Poplatky za úkony rozhodcovského konania slúžia na krytie všeobecných nákladov spojených

řízení poplatek za rozhodčí řízení uhrazen, uloží se povinnost k jeho úhradě tomu, kdo byl povinen jej hradit, v usnesení, kterým bude rozhodčí řízení zastaveno. Ve všech ostatních případech zastavení řízení se poplatek nevrací. Pokud rozhodce, senát nebo Rozhodčí soud provedl úkony, aniž byl poplatek zaplacen, vydá rozhodčí nález, jímž rozhodčí řízení zastaví, a uloží žalobci zaplacení poplatku za rozhodčí řízení v plné výši.

## § 27

### Poplatek za úkony rozhodčího řízení

(1) Poplatkem za úkon rozhodčího řízení je zpoplatněna žádost o výklad rozhodčího nálezu podle ustanovení § 19 odst. 2 tohoto Jednacího řádu a žádost o odročení nařízeného ústního jednání. Tyto poplatky nejsou nákladem řízení a nese je výlučně účastník, který žádost podal.

(2) Poplatkem za úkony rozhodčího řízení jsou dále poplatky za návrh na nařízení předbežného opatření, jeho zrušení nebo návrh na přezkoumání usnesení o nařízení předbežného opatření, pokud je rozhodným právem pro konkrétní rozhodčí řízení slovenský právní řád.

(3) Poplatkem za úkony rozhodčího řízení jsou také poplatky za vyhotovení dalšího stejnopisu rozhodčího nálezu, za vyhotovení dalšího stejnopisu jiného rozhodnutí vydaného v rozhodčím řízení, za vyhotovení dalšího zápisu o písemném nebo ústním jednání a za vyhotovení kopie jakékoliv další listiny.

(4) Pokud o tom rozhodne rozhodce, předseda rozhodčího senátu nebo předseda Rozhodčího soudu, je zpoplatněn i jakýkoliv jiný úkon rozhodčího řízení. Bude-li rozhodnuto o zpoplatnění úkonu rozhodčího řízení podle tohoto ustanovení, rozhodne rozhodce, předseda rozhodčího senátu nebo předseda Rozhodčího soudu o výši poplatku, přičemž zohlední povahu věci, postavení účastníků a část Sazebníku, kde jsou upraveny výše poplatků za úkony rozhodčího řízení.

(5) Není-li v tomto ustanovení uvedeno jinak, platí pro poplatky za úkony rozhodčího řízení přiměřené pravidla o poplatku za rozhodčí řízení.

(6) Poplatky za úkony rozhodčího řízení slouží ke krytí všeobecných nákladů spojených s těmito úkony.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

s týmito úkonmi.

## § 28

### Náhrada nákladov rozhodcovského konania

(1) Účastník konania, ktorý mal vo veci samej plný úspech, má právo na náhradu nákladov rozhodcovského konania potrebných k účelnému uplatňovaniu alebo bráneniu práva proti účastníkovi konania, ktorý vo veci samej úspech nemal.

(2) V prípade, že mal účastník konania vo veci samej len čiastočný úspech, náhrada nákladov rozhodcovského konania sa pomerne rozdelí, ak nebude rozhodnuté o tom, že žiadny z účastníkov rozhodcovského konania nemá na náhradu nákladov rozhodcovského konania právo.

(3) Náhrada nákladov v plnej výške môže byť priznaná i vtedy, ak mal účastník rozhodcovského konania vo veci samej úspech len sčasti, v prípade, že sa jednalo o neúspech len v nepatrnej časti veci alebo rozhodnutie o výške plnenia záviselo na znaleckom posúdení.

(4) Žalovaný, ktorý vo veci samej nemal úspech, má právo na náhradu nákladov rozhodcovského konania voči žalobcovi, ak svojím chovaním nezadal príčinu k podaniu žaloby.

(5) Účastníkovi rozhodcovského konania, ktorému bola priznaná náhrada nákladov konania, sa prizná i náhrada nákladov predbežného opatrenia a zaistenie dôkazov.

(6) Žiadny z účastníkov rozhodcovského konania nemá právo na náhradu nákladov rozhodcovského konania podľa jeho výsledku, pokiaľ rozhodcovské konanie skončilo zastavením konania alebo vydaním rozhodcovského nálezu o dohodnutých podmienkach uzatvoreného zmiernu, ak z dohodnutých podmienok zmiernu nevyplýva nič iné.

(7) Pokiaľ niektorý z účastníkov rozhodcovského konania zavinil, že rozhodcovské konanie muselo byť zastavené, je povinný nahradiť jeho náklady.

(8) Ak však vzal žalobca žalobu podanú dôvodne späť pre chovanie žalovaného, náklady rozhodcovského konania je povinný nahradiť žalovaný.

(9) Účastníkovi konania môže byť uložená povinnosť, aby nahradil ostatným účastníkom rozhodcovského konania náklady rozhodcovského konania, ktoré by inak neboli vznikli, pokiaľ je účastník konania alebo jeho zástupca spôsobili svojím zavinením alebo ak tieto náklady vznikli náhodou, ktorá sa prihodila účastníkovi konania alebo jeho zástupcovi.

## § 28

### Náhrada nákladů rozhodčího řízení

(1) Účastník řízení, který měl ve věci samé plný úspěch, má právo na náhradu nákladů rozhodčího řízení potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi řízení, který ve věci samé úspěch neměl.

(2) Jestliže měl účastník řízení ve věci samé jen částečný úspěch, náhrada nákladů rozhodčího řízení se poměrně rozdělí, nebude-li rozhodnuto o tom, že žádný z účastníků rozhodčího řízení nemá na náhradu nákladů rozhodčího řízení právo.

(3) Náhrada nákladů v plné výši může být přiznána i tehdy, měl-li účastník rozhodčího řízení ve věci samé úspěch jen zčásti, v případě, že se jednalo o neúspěch jen v nepatrné části věci nebo rozhodnutí o výši plnění záviselo na znaleckém posouzení.

(4) Žalovaný, který ve věci samé neměl úspěch, má právo na náhradu nákladů rozhodčího řízení vůči žalobci, jestliže svým chováním nezavdal příčinu k podání žaloby.

(5) Účastníkovi rozhodčího řízení, jemuž byla přiznána náhrada nákladů řízení, se přizná i náhrada nákladů předbežného opatření a zajištění důkazů.

(6) Žádný z účastníků rozhodčího řízení nemá právo na náhradu nákladů rozhodčího řízení podle jeho výsledku, pokud rozhodčí řízení skončilo zastavením řízení nebo vydáním rozhodčího nálezu o dohodnutých podmínkách uzavřeného smíru, nevyplývá-li z dohodnutých podmínek smíru něco jiného.

(7) Pokud některý z účastníků rozhodčího řízení zavinil, že rozhodčí řízení muselo být zastaveno, je povinen nahradit jeho náklady.

(8) Vzali-li však žalobce žalobu podanou důvodně zpět pro chování žalovaného, je náklady rozhodčího řízení povinen nahradit žalovaný.

(9) Účastníkovi řízení může být uložena povinnost, aby nahradil ostatním účastníkům rozhodčího řízení náklady rozhodčího řízení, které by jinak nebyly vznikly, pokud je účastník řízení nebo jeho zástupce způsobili svým zaviněním nebo jestliže tyto náklady vznikly náhodou, která se přihodila účastníkovi řízení nebo jeho zástupci.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

(10) Z dôvodov zvláštneho zreteľa hodných nemusí byť výnimočne právo na náhradu nákladov konania z cela alebo sčasti priznané. V rozhodnutí o nákladoch rozhodcovského konania musí byť taký postup odôvodnený.

(11) O povinnosti k náhrade nákladov rozhodcovského konania rozhoduje rozhodca i bez návrhu v rozhodnutí o veci samej, vrátane uznesenia o zastavení konania.

(12) V rozhodnutí o náhrade nákladov rozhodcovského konania sa vysporiadajú i zložené zálohy na náklady rozhodcovského konania. Ak nepostačovali zložené zálohy na zvláštne náklady rozhodcovského konania k ich krytiu, uvedie sa v rozhodnutí o nákladoch konania, ktorý z účastníkov rozhodcovského konania je povinný náklady rozhodcovi uhradiť.

(13) Rozhodca nemusí priznať náhradu nákladov konania účastníkovi konania, pokiaľ tento namietal nedostatok právomoci rozhodcu, rozhodcovského senátu, resp. Rozhodcovského súdu a konanie bolo v dôsledku tejto námietky zastavené. O odôvodnenej výnimke môže rozhodnúť rozhodca (predseda rozhodcovského senátu).

## § 29

### Hodnota predmetu sporu

(1) Výška poplatku za rozhodcovské konanie sa stanoví v závislosti na hodnote predmetu sporu podľa Sadzobníku uvedeného v tomto Rokovacom poriadku.

(2) Výška poplatku za úkony rozhodcovského konania sa stanoví v závislosti na hodnote predmetu sporu podľa Sadzobníku uvedeného v tomto Rokovacom poriadku, ak nie je v Sadzobníku uvedená pevná čiastka poplatku.

(3) Ak nie je stanovené inak, považuje sa za hodnotu predmetu sporu výška peňažného plnenia alebo cena veci, alebo práva bez ich príslušenstva v dobe zahájenia rozhodcovského konania, ktorých sa spor týka; za cenu práva sa považuje ako hodnota pohľadávky, tak i záväzku.

(4) Podľa odseku 3 sa určí hodnota predmetu sporu i v rozhodcovskom konaní o určení, či tu právny vzťah alebo právo je či nie je. V prípade takých konaní sa u žalobcu, pri podaní žaloby, ani u žalovaného, pri podaní protižaloby alebo námietky započítania, nevyžaduje naliehavý právny záujem.

(5) Ak je predmetom sporu opätujúce sa plnenie, stanoví sa hodnota predmetu sporu súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide však o plnenie na dobu dlhšiu ako päť rokov alebo na dobu neurčitú, stanoví sa len

(10) Z důvodů zvláštního zřetele hodných nemusí být výjimečně právo na náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznáno. V rozhodnutí o nákladech rozhodčího řízení musí být takový postup odůvodněn.

(11) O povinnosti k náhradě nákladů rozhodčího řízení rozhoduje rozhodce i bez návrhu v rozhodnutí o věci samé, včetně usnesení o zastavení řízení.

(12) V rozhodnutí o náhradě nákladů rozhodčího řízení se vypořádají i složené zálohy na náklady rozhodčího řízení. Nepostačovaly-li složené zálohy na zvláštní náklady rozhodčího řízení k jejich krytí, uvede se v rozhodnutí o nákladech řízení, který z účastníků rozhodčího řízení je povinen náklady rozhodci uhradit.

(13) Rozhodce nemusí přiznat náhradu nákladů řízení účastníku řízení, pokud tento namítal nedostatek pravomoci rozhodce, rozhodčího senátu, resp. Rozhodčího soudu a řízení bylo v důsledku této námítky zastaveno. O odůvodněné výjimce může rozhodnout rozhodce (předseda rozhodčího senátu).

## § 29

### Hodnota předmětu sporu

(1) Výše poplatku za rozhodčí řízení se stanoví v závislosti na hodnotě předmětu sporu podle Sazebníku uvedeného v tomto Jednacím řádu.

(2) Výše poplatku za úkony rozhodčího řízení se stanoví v závislosti na hodnotě předmětu sporu podle Sazebníku uvedeného v tomto Jednacím řádu, není-li v Sazebníku uvedena pevná částka poplatku.

(3) Není-li stanoveno jinak, považuje se za hodnotu předmětu sporu výše peněžitého plnění nebo cena věci anebo práva bez jejich příslušenství v době zahájení rozhodčího řízení, jichž se spor týká; za cenu práva se považuje jak hodnota pohledávky, tak i záväzku.

(4) Podle odstavce 3 se určí hodnota předmětu sporu i v rozhodčím řízení o určení, zda tu právní vztah nebo právo je či není. V případě takových řízení se u žalobce, při podání žaloby, ani u žalovaného, při podání protižaloby nebo námítky započtení, nevyžaduje naléhavý právní zájem.

(5) Je-li předmětem sporu opěťující se plnění, stanoví se hodnota předmětu sporu součtem hodnot těchto plnění; jde-li však o plnění na dobu delší než pět let nebo na dobu neurčitou, stanoví se jen pětinasobkem

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

päťnásobkom hodnoty ročného plnenia.

(6) Ak je spojených dve alebo viac vecí k spoločnému prerokovaniu, považuje sa za hodnotu predmetu sporu súčet hodnôt týchto vecí.

(7) Ak je v žalobe uplatnených viac nárokov z jedného alebo z rôznych záväzkových vzťahov, je hodnotou predmetu sporu cena každého jednotlivého nároku tak, ako by šlo o samostatne podanú žalobu, a poplatok je súčtom výšky všetkých poplatkov jednotlivých uplatnených nárokov.

(8) Ak sa rozšíri po podaní žaloby alebo protižaloby či námietky premlčania hodnota predmetu sporu spoplatneného úkonu, je žalobca alebo žalovaný povinný doplatiť poplatok do výšky hodnoty predmetu sporu k dátumu rozšírenia spoplatneného úkonu.

(9) Základ pre výpočet poplatku (hodnota predmetu sporu) sa zaokrúhľuje na celé stovky korún hore.

### § 30

#### Mena predmetu sporu a mena poplatku

(1) Poplatky podľa Sadzobníku sa hradia v korunách českých.

(2) Ak je hodnota predmetu sporu vyjadrená v inej mene ako koruna česká alebo v niekoľkých rôznych menách, je poplatník povinný previesť prepočet hodnoty predmetu sporu na koruny české a uhradiť poplatok podľa Sadzobníku v korunách českých.

(3) Prepočet podľa odseku 2 sa prevádza podľa kurzovného lístku Českej národnej banky platnému k dátumu učinenia úkonu, ktorý je spoplatnený.

## ČASŤ DEVIATA

### SADZOBNÍK POPLATKOV

#### Výška poplatku za rozhodcovské konanie

### § 31

(1) Výška poplatku za rozhodcovské konanie pri dvoch účastníkoch a jednom rozhodcovi činí pri podaní žaloby, protižaloby alebo námietky započítania 43% z hodnoty predmetu sporu. V prípade hodnoty predmetu sporu:

- nižší než 10.000,- Kč činí minimálny poplatok 3.000,- Kč,
- vyšší než 10.000,- Kč, ale nižší než 25.000,- Kč, činí minimálny poplatok 4.000,- Kč,
- vyšší než 25.000,- Kč, ale nižší než 75.000,- Kč, činí minimálny poplatok 5.000,- Kč,

hodnoty ročného plnení.

(6) Je-li spojeno dvě nebo více věcí ke společnému projednání, považuje se za hodnotu předmětu sporu součet hodnot těchto věcí.

(7) Je-li v žalobě uplatněno více nároků z jednoho nebo z různých záväzkových vztahů, je hodnotou předmětu sporu cena každého jednotlivého nároku tak, jako by šlo o samostatně podanou žalobu, a poplatek je součtem výše všech poplatků jednotlivých uplatněných nároků.

(8) Rozšíří-li se po podání žaloby nebo protižaloby či námietky promlčení hodnota předmětu sporu zpoplatněného úkonu, je žalobce nebo žalovaný povinen doplatit poplatek do výše hodnoty předmětu sporu k datu rozšíření zpoplatněného úkonu.

(9) Základ pro výpočet poplatku (hodnota předmětu sporu) se zaokrouhluje na celé stokoruny nahoru.

### § 30

#### Měna předmětu sporu a měna poplatku

(1) Poplatky podle Sazebníku se hradí v korunách českých.

(2) Jestliže je hodnota předmětu sporu vyjádřena v jiné měně než koruna česká nebo v několika různých měnách, je poplatník povinen provést prepočet hodnoty předmětu sporu na koruny české a uhradit poplatek podle Sazebníku v korunách českých.

(3) Prepočet podle odstavce 2 se provádí podle kurzovního lístku České národní banky platnému k datu učinění úkonu, který je zpoplatněn.

## ČASŤ DEVÁTÁ

### SAZEBNÍK POPLATKŮ

#### Výše poplatku za rozhodčí řízení

### § 31

(1) Výše poplatku za rozhodčí řízení při dvou účastnících a jednom rozhodci činí při podání žaloby, protižaloby nebo námietky započtení 3% z hodnoty předmětu sporu. V případě hodnoty předmětu sporu:

- nižší než 10.000,- Kč činí minimální poplatek 3.000,- Kč,
- vyšší než 10.000,- Kč, ale nižší než 25.000,- Kč, činí minimální poplatek 4.000,- Kč,
- vyšší než 25.000,- Kč, ale nižší než 75.000,- Kč, činí minimální poplatek

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

- d) vyšší než 75.000,- Kč, ale nižší než 125.000,- Kč, činí minimálny poplatok 6.000,- Kč,
- e) vyšší než 125.000,- Kč, ale nižší než 250.000,- Kč, činí minimálny poplatok 7.000,- Kč.

V prípade, že predmetom sporu je zmenka, činí výška poplatku za rozhodcovské konanie pri dvoch účastníkoch a jednom rozhodcovi 2% z hodnoty predmetu sporu, minimálne však 3.000,- Kč.

Maximálna výška poplatku za rozhodcovské konanie činí 500.000,- Kč. Za každého ďalšieho účastníka sa poplatok zvyšuje o 50% z hodnoty poplatku určeného podľa Sadzobníku.“

(2) Výška poplatku za rozhodcovské konanie pri dvoch účastníkoch a troch rozhodcoch (rozhodcovský senát) činí pri podaní žaloby, protižaloby alebo námietky započítania 5% z hodnoty predmetu sporu, najmenej však 21.000,- Kč. Za každého ďalšieho účastníka sa poplatok zvyšuje o 25% z hodnoty poplatku určeného podľa Sadzobníku. Za každého ďalšieho rozhodcu sa poplatok zvyšuje o 30% z hodnoty poplatku určeného podľa Sadzobníku.

(3) Výška poplatku za rozhodcovské konanie pre vedľajšieho účastníka činí 30% z poplatku za rozhodcovské konanie účastníka stanovenou podľa odseku 1 a 2, najmenej však minimálny poplatok za rozhodcovské konanie podľa odseku 1 a 2.

(4) Ak sa koná rozhodcovské konanie v inom jazyku ako v českom jazyku alebo slovenskom jazyku alebo ak má niektorý z účastníkov konania bydlisko alebo sídlo mimo Českej republiky alebo Slovenskej republiky, zvyšuje sa poplatok za rozhodcovské konanie podľa odseku 1 až 3 o 50% z hodnoty poplatku určeného podľa Sadzobníku.

(5) Pokiaľ je v rozhodcovskom konaní rozhodované na základe iného než českého alebo slovenského rozhodného procesného či hmotného práva, zvyšuje sa poplatok za rozhodcovské konanie podľa odseku 1 až 3 o 100% z hodnoty poplatku určeného podľa Sadzobníku.

(6) Ak nie je možné určiť hodnotu predmetu sporu alebo ak je možné ju určiť len s vynaložením nepomerných nákladov, činí výška poplatku podľa odseku 1 čiastku 7.000,- Kč a výška poplatku podľa odseku 2 čiastku 21.000,- Kč.

(7) Pokiaľ preskúmaný rozhodcovský rozsudok vydal jeden rozhodca, hradí sa za prieskumné konanie poplatok vo výške 2% z hodnoty predmetu sporu, najmenej však 5.000,- Kč a najviac 15.000,- Kč. Pokiaľ preskúmaný rozhodcovský rozsudok

5.000,- Kč,

- d) vyšší než 75.000,- Kč, ale nižší než 125.000,- Kč, činí minimální poplatek 6.000,- Kč,
- e) vyšší než 125.000,- Kč, ale nižší než 250.000,- Kč, činí minimální poplatek 7.000,- Kč.

Je-li předmětem sporu směnka, činí výše poplatku za rozhodčí řízení při dvou účastnících a jedním rozhodci 2% z hodnoty předmětu sporu, minimální však 3.000,- Kč.

Maximální výše poplatku činí 500.000,- Kč. Za každého dalšího účastníka se poplatek zvyšuje o 50% z hodnoty poplatku určeného podle Sazebníku.

(2) Výše poplatku za rozhodčí řízení při dvou účastnících a třech rozhodcích (rozhodčí senát) činí při podání žaloby, protižaloby nebo námítky započtení 5% z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 21.000,- Kč. Za každého dalšího účastníka se poplatek zvyšuje o 25% z hodnoty poplatku určeného podle Sazebníku. Za každého dalšího rozhodce se poplatek zvyšuje o 30% z hodnoty poplatku určeného podle Sazebníku.

(3) Výše poplatku za rozhodčí řízení pro vedľajšieho účastníka činí 30% z poplatku za rozhodčí řízení účastníka stanovenou podle odstavce 1 a 2, nejméně však minimální poplatek za rozhodčí řízení podle odstavce 1 a 2.

(4) Koná-li se rozhodčí řízení v jiném jazyku než v českém jazyce nebo slovenském jazyce nebo má-li některý z účastníků řízení bydliště nebo sídlo mimo Českou republiku nebo Slovenskou republiku, zvyšuje se poplatek za rozhodčí řízení podle odstavce 1 až 3 o 50% z hodnoty poplatku určeného podle Sazebníku.

(5) Pokud je v rozhodčím řízení rozhodováno na základě jiného než českého nebo slovenského rozhodného procesního či hmotného práva, zvyšuje se poplatek za rozhodčí řízení podle odstavce 1 až 3 o 100% z hodnoty poplatku určeného podle Sazebníku.

(6) Nelze-li určiť hodnotu předmětu sporu nebo je-li možné ji určiť jen s vynaložením nepomerných nákladů, činí výše poplatku podle odstavce 1 částku 7.000,- Kč a výše poplatku podle odstavce 2 částku 21.000,- Kč.

(7) Pokud přezkoumávaný rozhodčí nález vydal jeden rozhodce, hradí se za přezkumné řízení poplatek ve výši 2% z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 5.000,- Kč a nejvíce 15.000,- Kč. Pokud přezkoumávaný rozhodčí nález vydal tři či

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zverejnené v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

vydal troj- či viacčlenný senát, hradí sa za prieskumné konanie poplatok vo výške 3% z hodnoty predmetu sporu, najmenej však 500.000,- Kč a najviac 750.000,- Kč; ustanovenie odseku 3 a 6 platí tiež v prípade, kedy je podaný návrh na prieskum rozhodcovského rozsudku.

(8) Výška poplatku za podanie námietky podľa ustanovení § 5 tohto Rokovacieho poriadku, za podanie námietky nedostatku právomoci a príslušnosti rozhodcu, rozhodcovského senátu alebo Rozhodcovského súdu a za podanie návrhu na zmierovacie konanie podľa ustanovenia § 21 tohto Rokovacieho poriadku činí 50% z výšky poplatku za rozhodcovské konanie určené podľa odseku 1 až 6.

(9) Vo zvlášť výnimočných prípadoch, predovšetkým s ohľadom na skutkovú zložitost' a rozsah dokazovania, môže byť poplatok vymieraný podľa ods. 1 a 2 navýšený, a to až o 100%. Rozhodnutie o zvýšení poplatku musí byť riadne odôvodnené a je možné sa proti nemu odvolať k predsedovi Rozhodcovského súdu, a to do 3 dní odo dňa doručenia uznesenia o takomto navýšení poplatku.

#### **Výška poplatku za úkony rozhodcovského konania**

##### **§ 32**

(1) Výška poplatku za žiadosť o výklad rozhodcovského nálezu podľa ustanovenia § 19 ods. 2 tohto Rokovacieho poriadku činí 1% z hodnoty predmetu sporu, najmenej však 3.500,- Kč. Výška poplatku za žiadosť o odročenie nariadeného ústneho jednania činí 1% z hodnoty predmetu sporu, najmenej však 3.500,- Kč, najviac 300.000,- Kč.

(2) Výška poplatku za návrh na nariadenie predbežného opatrenia, jeho zrušenie alebo návrh na preskúmanie uznesenia o nariadení predbežného opatrenia, pokiaľ je rozhodným právom pre konkrétne rozhodcovské konanie slovenský právny poriadok činí 50% z výšky poplatku za rozhodcovské konanie určenej podľa § 31 tohto Rokovacieho poriadku.

(3) Výška poplatku za vyhotovenie ďalšieho rovnopisu rozhodcovského nálezu, za vyhotovenie ďalšieho rovnopisu iného rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, za vyhotovenie ďalšieho zápisu o písomnom alebo ústnom jednaní a za vyhotovenie kópie akejkol'vek ďalšej listiny činí 100,- Kč.

vícečlenný senát, hradí se za přezkumné řízení poplatek ve výši 3% z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 500.000,- Kč a nejvíce 750.000,- Kč; ustanovení odstavce 3 až 6 platí též v případě, kdy je podán návrh na přezkum rozhodčího nálezu.

(8) Výše poplatku za podání námítky podle ustanovení § 5 tohoto Jednacího řádu, za podání námítky nedostatku pravomoci a příslušnosti rozhodce, rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu a za podání návrhu na smírní řízení podle ustanovení § 21 tohoto Jednacího řádu činí 50% z výše poplatku za rozhodčí řízení určené podle odstavce 1 až 6.

(9) Ve zvlášť výjimečných případech, zejména s ohledem na skutkovou složitost a rozsah dokazování, může být poplatek vyměřený podle odst. 1 a 2 navýšen, a to až o 100%. Rozhodnutí o zvýšení poplatku musí být řádně odůvodněno a lze se proti němu odvolat k председovi Rozhodčího soudu, a to do 3 dnů ode dne doručení usnesení o takovém navýšení poplatku.

#### **Výše poplatku za úkony rozhodčí řízení**

##### **§ 32**

(1) Výše poplatku za žádost o výklad rozhodčího nálezu podle ustanovení § 19 odst. 2 tohoto Jednacího řádu činí 1% z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 3.500,- Kč. Výše poplatku za žádost o odročení nařízeného ústního jednání činí 1% z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 3.500,- Kč, nejvíce 300.000,- Kč.

(2) Výše poplatku za návrh na nařízení předběžného opatření, jeho zrušení nebo návrh na přezkoumání usnesení o nařízení předběžného opatření, pokud je rozhodným právem pro konkrétní rozhodčí řízení slovenský právní řád, činí 50% z výše poplatku za rozhodčí řízení určené podle § 31 tohoto Jednacího řádu.

(3) Výše poplatku za vyhotovení dalšího stejnopisu rozhodčího nálezu, za vyhotovení dalšího stejnopisu jiného rozhodnutí vydaného v rozhodčím řízení, za vyhotovení dalšího zápisu o písemném nebo ústním jednání a za vyhotovení kopie jakékoliv další listiny činí 100,- Kč.

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, časť A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

### § 33

(1) Zriaďovateľ je tento Rokovací poriadok povinný zverejniť v Obchodnom vestníku v Českej republike a Slovenskej republike, vrátane jeho všetkých zmien a doplnení.

(2) Zriaďovateľ je ďalej povinný zverejniť tento Rokovací poriadok na svojej webovej prezentácii na URL: [http://www.rozhodcisoud.net].

(3) Zriaďovateľ je oprávnený tento Rokovací poriadok meniť a dopĺňovať.

(4) Predseda rozhodcovského súdu je pri zverejnení tohto Rokovacieho poriadku podľa odseku 2, prípadne pri akomkoľvek inom jeho zverejnení, povinný v jeho záhlaví uviesť dátum jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku podľa odseku 1. V záhlaví sa uvedie vedľa dátumu zverejnenia tiež ročník, časť a číslo Obchodného vestníku, v ktorom bol tento Rokovací poriadok zverejnený. Toto ustanovenie platí i v prípadoch zmien a doplnení tohto Rokovacieho poriadku.

(6) Pre rozhodcovské konania vedené podľa českého rozhodného procesného práva nadobúda tento Rokovací poriadok účinnosti dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku Českej republiky.

(7) Pre rozhodcovské konania vedené podľa slovenského alebo iného než českého rozhodného procesného práva nadobúda tento Rokovací poriadok účinnosti dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky.

(8) Ustanovení odseku 1 a 7 platí tiež pre Zoznam rozhodcov, obdobne tak pre ďalšie vnútorné predpisy Rozhodcovského súdu.

(9) V prípade, že účastníci rozhodcovskej zmluvy zjednávajú postup Rozhodcovského súdu či rozhodcu podľa tohto Rokovacieho poriadku, má sa súčasne za to, že si vyžiadali doručovanie informácií komerčnej komunikácie elektronickou poštou v zmysle ustanovenia § 4 ods. 6 zákona č. 22/2004 Z. z., o elektronickom obchode a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z., v znení neskorších predpisov, resp. vyjadrujú vopred súhlas k zasielaniu obchodných zdieľaní elektronickými prostriedkami v zmysle ustanovenia § 7 zákona č. 480/2004 Zb., o niektorých službách informačnej spoločnosti a o zmene niektorých zákonov (zákon o niektorých službách informačnej spoločnosti), v znení neskorších predpisov. Informácie komerčnej komunikácie, resp. obchodné zdieľania podľa tohto odseku smie Rozhodcovský súd zasielať maximálne jedenkrát za 14 dní, a to výlučne na elektronickú

### § 33

(1) Zřizovatel je tento Jednací řád povinen zveřejnit v Obchodním věstníku v České republice a Slovenské republice, včetně jeho veškerých změn a doplnění.

(2) Zřizovatel je dále povinen zveřejnit tento Jednací řád na své webové prezentaci na URL: [http://www.rozhodcisoud.net].

(3) Zřizovatel je oprávněn tento Jednací řád měnit a doplňovat.

(4) Předseda rozhodčího soudu je při zveřejnění tohoto Jednacího řádu podle odstavce 2, případně při jakémkoliv jiném jeho zveřejnění, povinen v jeho záhlaví uvést datum jeho zveřejnění v Obchodním věstníku podle odstavce 1. V záhlaví se uvede vedle data zveřejnění též ročník, část a číslo Obchodního věstníku, v němž byl tento Jednací řád zveřejněn. Toto ustanovení platí i v případech změn a doplnění tohoto Jednacího řádu.

(6) Pro rozhodčí řízení vedená podle českého rozhodného procesního práva nabývá tento Jednací řád účinnosti dnem jeho zveřejnění v Obchodním věstníku České republiky.

(7) Pro rozhodčí řízení vedená podle slovenského nebo jiného než českého rozhodného procesního práva nabývá tento Jednací řád účinnosti dnem jeho zveřejnění v Obchodním věstníku Slovenské republiky.

(8) Ustanovení odstavce 1 a 7 platí též pro Seznam rozhodců, obdobně pak pro další vnitřní předpisy Rozhodčího soudu.

(9) Sjednají-li účastníci rozhodčí smlouvy postup Rozhodčího soudu či rozhodce podle tohoto Jednacího řádu, má se současně za to, že si vyžádali doručování informací komerční komunikace elektronickou poštou ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 22/2004 Z.z., o elektronickom obchode a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z., ve znění pozdějších předpisů, resp. vyjadřují předem souhlas k zasílání obchodních sdělení elektronickým prostředky ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů. Informace komerční komunikace, resp. obchodní sdělení podle tohoto odstavce smí Rozhodčí soud zasílat maximálně jedenkrát za 14 dnů, a to výlučně na elektronickou adresu, z níž účastník rozhodčího řízení v průběhu

Zverejnené v Obchodnom vestníku SR dne 23. 11. 2009, ročník XVII, část A, číslo 225A, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 2.7.2010, ročník XVIII, číslo 127 C, ve znění novely zveřejněné v Obchodnom vestníku SR dne 15.2.2011, ročník XIX, číslo 31 C.

Zveřejněno v Obchodním věstníku ČR dne 18. 11. 2009, č. OV: 46/09, značka: 341874-46/09, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 30.6.2010, č. OV: 26/10, značka: 353032-26/10, ve znění novely zveřejněné v Obchodním věstníku ČR dne 2.2.2011, č. OV: 5/11, značka: 363276-05/11.

adresu, z ktorej účastník rozhodcovského konania rozhodčího řízení komunikoval.  
v priebehu rozhodcovského konania komunikoval.

V Bratislave dňa 1.1.2011

V Praze dne 1.1.2011

**JUDr. Josef Šípek, LL.A.**  
předseda Rozhodčího soudu

**Mgr. Patrik Spannauer**  
místopředseda Rozhodčího soudu

**Ing. Jaroslav Charvát, MBA, LL.M.**  
místopředseda Rozhodčího soudu